



Hidroelectrica S.A.
Societate administrată în sistem dualist
J40/7426/2000
RO 13267213
Capital social: 4.481.482.240 lei
Certificat ISO 9001/14001/OHSAS 18001
SRAC Nr. 325; Nr. 95; Nr. 250

NOTA

catre Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A. Bucuresti

1. Hotararea propusa:

Aprobarea achizitionarii de catre S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A. („Hidroelectrica”) a unor servicii de asistenta juridica si reprezentare in fata instantelor judecatoresti in litigiul ce face obiectul dosarului nr. 40314/3/2013*, aflat pe rolul Tribunalului Bucuresti.

2. Tip notă:

Informare

Avizare

Aprobare

2. Temei legal.

Art. 14 lit. m) din Actul Constitutiv al Hidroelectrica S.A., actualizat la data de 27.02.2017.

Art.I alin.(1) si alin. (3) din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, in temeiul caruia, „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora:

a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar.”

4. Conținut – Scopul serviciilor juridice

Asigurarea serviciilor de asistenta juridica si reprezentare in fata instantelor judecatoresti in litigiul ce face obiectul dosarului nr. 40314/3/2013*, aflat pe rolul Tribunalului Bucuresti.

Prin actiunea introductiva initiata de Romelectro SA, Hidroconstructia SA si ISPH Project Development SA (fosta ISPH SA) care au calitatea de contractant de executie de lucrari nr. 21DI avand ca obiect Amenajarea hidroenergetica a raului Jiu pe sectorul Livezeni-Bumbesti s-a solicitat Tribunalului Bucuresti urmatoarele masuri:

- pronuntarea unei hotarari care sa tina loc de Act aditional la Contractul de executie lucrari nr. 21DI/26.01.2004, act aditional avand ca obiect stabilirea la valoarea de 68.016.774,59 lei, la care se adauga TVA, a lucrarilor suplimentare executate de Asociere, in perioada 2010-pana in prezent, la obiectivul ce a format obiectul Contractului de executie lucrari nr. 21DI/26.01.2004;
- obligatia paratei Hidroelectrica de plata catre membrii Asocierii a sumei de 68.016.774,59 lei, la care se adauga TVA”.

În etapa inițială de fond a litigiului, a fost invocată excepția de ordine publică a inadmisibilității acțiunii raportată la dispozițiile specifice ale OUG nr. 34/2006 care prevăd (art. 252) o procedură strict reglementată (negocierea fără publicarea unui anunț de participare) pentru achiziția lucrărilor suplimentare, nefiind posibilă suplینirea voinței autorității contractante de către instanța de judecată.

Prin Sentința civilă nr. 8350/24.11.2016, Tribunalul București a respins excepția tardivității invocării excepției inadmisibilității și a respins ca inadmisibilă acțiunea.

Împotriva acestei sentințe, reclamantele ROMELECTRO SA, HIDROCONSTRUCTIA SA și ISPH PROIECT DEVELOPMENT SA au formulat recurs care a fost admis de către Curtea de Apel București care, prin Decizia civilă nr. 6118/20.12.2016 definitivă a dispus casarea în parte a sentinței recurate și trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului București.

În esență, pentru a motiva această soluție, instanța de control judiciar a reținut că în mod nelegal s-a respins ca inadmisibilă acțiunea în condițiile existenței unor dovezi privind parcurgerea în integralitate a procedurii de negociere privind lucrările suplimentare. Curtea de apel a reținut și că OUG nr. 34/2006 nu interzice expres posibilitatea instanței de a suplini acordul de voință în materia contractelor administrative, motiv pentru care sunt aplicabile dispozițiile art. 18 alin. 4 lit. d) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ care permit o astfel de măsură judiciară.

În acest context, instanța de recurs constată (constatare care reprezintă și limitele rejudecării) că Tribunalul București trebuia să verifice existența procedurii de negociere, modul de finalizare a acesteia, documentația tehnică întocmită, justificarea refuzului de semnare de către autoritatea contractantă a devizelor suplimentare și dacă se justifică prin prisma interesului public suplینirea consimțământului părților la încheierea actelor adiționale.

Astfel cum rezulta din cităția transmisă către Hidroelectrică, dosarul se află în prezent în etapa de fond-rejudecare pe rolul Tribunalului București, cu prim termen de judecată în data de **7 noiembrie 2017**.

Având în vedere cele arătate mai sus și specificul acestui litigiu, înțelegem să ne prevalăm de prevederile art. 1 alin. (3) din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative conform cărora, în situații temeinic justificate în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în companiile cu capital majoritar de stat, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, cu aprobarea Adunării Generale a Acționarilor a Hidroelectrică.

În consecință, vă solicităm aprobarea achiziționării de către Hidroelectrică a unor servicii de asistență juridică și reprezentare în fața instanțelor judecătorești în litigiul ce face obiectul dosarului nr. 40314/3/2013*, aflat pe rolul Tribunalului București.

5. Follow-up.

Departament Juridic, Direcția Investiții, Direcția Procurement

6. AGA.

Aprobare

7. Avize/Aprobări/Raspunderi

Contractarea se va realiza tinand cont de prevederile legale aplicabile din domeniul achizitiilor publice in vigoare.

8. Riscuri.

Consecintele pierderii litigiului ce face obiectul dosarului nr. 40314/3/2013*, sunt in sensul obligarii Hidroelectrica la plata sumei de 68.016.774,59 lei, la care se adauga TVA.

Directorat Hidroelectrica
Bogdan Nicolae Badea - Președinte Directorat

Marian Bratu – Membru Directorat

Mihai-Val Zdru - Membru Directorat



A handwritten signature in blue ink, likely belonging to Marian Bratu.

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters "Zdr", likely belonging to Mihai-Val Zdru.

Departamentul Juridic
Daniela Dunel – Stancu – Manager

Intocmit
Ion Moncea - Sef Serviciu Juridic

A large handwritten signature in blue ink, likely belonging to Ion Moncea.