



Hidroelectrica S.A.
Societate administrată în sistem dualist
J40/7426/2000
RO 13267213
Capital social: 4.481.482.240 lei
Certificat ISO 9001/14001/OHSAS 18001
SRAC Nr. 325; Nr. 95; Nr. 250

NOTA

catre Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A. Bucuresti

1. Hotararea propusa:

Aprobarea achizitionarii de catre Hidroelectrica a unor servicii de asistenta juridica si reprezentare a S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A. Bucuresti in Procedura Arbitrala cu numarul de referinta 22482/MMH a Curtii Internationale de Arbitraj Paris, France, in temeiul regulilor arbitrale ICC (International Chambers of Commerce), litigiu arbitral initiat de reclamantele Andritz Hydro GmbH Germania si Andritz Hydro GmbH pentru obligarea Hidroelectrica la plata catre acestea a sumei de 13.015.329,06 EUR reprezentand facturi emise de catre reclamante si returnate de catre Hidroelectrica in baza unor motive intemeiate, dobanda de 6% pe an pretinsa de catre reclamante spre a fi aplicata la valoarea acestor facturi si cheltuieli arbitrale, in temeiul Contractului nr. 21/50765/09.11.2001 incheiat intre Hidroelectrica si Andritz Hydro GmbH Germania si Andritz Hydro GmbH Austria – Retehnologizarea hidrocentralei Portile de Fier II si a hidrocentralei Gogosu.

2. Tip notă:

Informare

Avizare

Aprobare

3. Temei legal.

Art. 14 lit. m) din Actul Constitutiv al Hidroelectrica S.A., actualizat la data de 22.04.2015.

Art.I alin.(1) si alin. (3) din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, in temeiul caruia, „În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare societăților naționale, companiilor naționale și societăților comerciale, precum și regiilor autonome prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea și mandatarea reprezentanților statului sau unităților administrativ-teritoriale în organele de conducere ale acestora: a) de către ordonatorul principal de credite coordonator, în cazul celor la care statul este acționar integral sau majoritar.”

4. Conținut – Scopul serviciilor juridice

Asistenta juridica si reprezentarea intereselor Hidroelectrica S.A., in toate stadiile procesuale, in Procedura Arbitrala a Curtii de Arbitraj Comercial International initiata prin cererea de arbitraj formulata de Andritz Hydro GmbH Germania si Andritz Hydro GmbH Austria vs. Hidroelectrica la data de 16.12.2016, avand ca obiect pretentii in valoare de 13.015.329,06 EUR reprezentand facturi neachitate plus dobanda de 6% pe an la care se adauga cheltuielile arbitrale, pretentii solicitate in temeiul Contractului nr. 21/50765/09.11.2001, incheiata intre Hidroelectrica S.A. si Andritz Hydro GmbH Germania si Andritz Hydro GmbH Austria – Retehnologizarea hidrocentralei Portile de Fier II si a hidrocentralei Gogosu. Reclamantele sustin ca ar exista un numar de 25 (douazeci si cinci) de facturi neachitate de Hidroelectrica, conform tabelului atasat (extras din actiunea arbitrala). Pretentiile reclamantelor formulate impotriva Hidroelectrica sunt neintemeiate cel putin din urmatoarele motive:

- intreaga plata datorata catre Reclamante, neafata sub conditie la momentul inchiderii insolventei Hidroelectrica, a fost efectuata direct prin transfer bancar si prin compensare cu avansul platit de catre SPEEH Hidroelectrica S.A. pentru proiectul Gogosu;

- conform procedurilor de lucru utilizate in cadrul contractului, dupa finalizarea lucrarilor de catre Reclamante la un hidroagregat se efectueaza o inchidere comerciala, actiune care se concretizeaza printr-una sau mai multe minute, fiind verificate si negociate intre parti toate aspectele tehnice si financiare ramase inca deschise;
- Hidroelectrica a emis o serie de observatii si a solicitat clarificari si/sau documente justificatoare pentru toate facturile emise de catre reclamante si care fac obiectul actiunii arbitrale ICC 22482/MHM. De aceea facturile au fost returnate catre emitent si pana in momentul de fata reclamantele nu au reusit sa raspunda la observatiile sau solicitarile de clarificari care le-au fost adresate si nici nu au pus la dispozitia Hidroelectrica documentele justificatoare pentru fiecare factura in parte;
- dupa ultima returnare a facturilor, cu transmiterea observatiilor si solicitarea de clarificari si documente suport, Hidroelectrica a propus o intalnire intre parti in cadrul careia sa fie analizata fiecare factura si toate aspectele sa fie clarificate. Reclamantele au raspuns printr-o scrisoare oficiala ca agreeaza o intalnire in acest sens, data acesteia urmand a fi stabilita dupa 30.01.2017. Cu toate acestea, in data de 16.12.2016, reclamantele au initiat actiunea de arbitraj ICC 22482/MHM, fara respectarea angajamentului anterior comunicat;
- o mare parte din facturi au fost emise pentru bunuri care s-au aflat in custodia reclamantelor si desi echipamentul si materialele au fost livrate in santier, acestea nu au fost predate niciodata de reclamante catre SPEEH Hidroelectrica S.A. Datorita refuzului constant al Andritz Hydro de a returna bunurile HA 1 care au fost predate in custodia sa, unele inca din anul 2012, SPEEH Hidroelectrica SA a formulat si inaintat o cerere de ordonanta presedintiala, prin care se se dispuna preluarea silita a bunurilor HA 1 care apartin de fapt si de drept SPEEH Hidroelectrica SA. Cererea de ordonanta presedintiala a fost acceptata si astfel, in data de 23.08.2016 s-a incheiat „Procesul verbal de indeplinire al executarii directe prin predarea silita a bunurilor mobile” conform titlului executoriu constand in Sentinta civila nr. 3417/06.06.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti, Sectia VI-a civila in Dosarul nr. 42914/3/2015, prin care executorul judecatoresc a predat bunurile identificate de la HA 1 catre SPEEH Hidroelectrica SA.

Aceste aspecte vor fi sustinute si detaliate in fata instantei arbitrale de catre avocatii care vor reprezenta Hidroelectrica in acest arbitraj.

Mentionam ca prin contract partile au convenit ca, in situatii litigioase, competenta a solutiona conflictul sa fie tribunalul arbitral, dupa reguli ICC Paris (Clauza 6 din Contractul 21/50765/09.11.2001), fiind astfel aplicabile prevederile Cartii a IV-a – Despre Arbitraj – Codul de Procedura Civila.

In plus, mentionam ca exista si alte litigii arbitrale internationale initiate fie de Hidroelectrica, fie de Andritz Hydro GmbH Germania si Andritz Hydro GmbH Austria in temeiul Contractului nr. 21/50765/09.11.2001 incheiat pentru Retehnologizarea hidrocentralei Portile de Fier II si a hidrocentralei Gogosu, in arbitrajele in curs Hidroelectrica fiind reprezentata de avocati din cadrul SCA Leaua si Asociatii. De asemenea asupra acestui proiect au fost deschise actiuni judecatoresti si in tara. Facem referire la prevederile art. din Legea 99/2016 privind achizitiile sectoriale, care prevad astfel:

Art. 37 (1) Prezenta lege nu este aplicabilă pentru atribuirea contractelor sectoriale de servicii care au ca obiect:

(...)

c) servicii de arbitraj, mediere și alte forme de soluționare alternativă a disputelor;

d) oricare dintre serviciile juridice prevăzute la alin. (3);

(...)

(3) Serviciile juridice care fac obiectul alin. (1) lit. d) sunt următoarele:

a) asistența și reprezentarea unui client de către un avocat în sensul prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, în cadrul unei proceduri de arbitraj sau de mediere ori al altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe sau altui organism național de arbitraj sau de mediere ori de soluționare alternativă a disputelor în altă formă din România ori din alt stat sau în fața unei instanțe internaționale de arbitraj sau de mediere ori de soluționare alternativă a disputelor în altă formă (...).”

Prin urmare, Hidroelectrica doreste contractarea de servicii de asistenta din partea unor avocati specializati in litigii arbitrale internationale care sa ofere suport si asistenta juridica pentru apararea intereselor Hidroelectrica S.A. si reprezentarea societatii in fata tribunalului arbitral in cauza ce face obiectul dosarului mentionat. In cadrul Departamentului Juridic nu exista juristi specializati in proceduri judiciare arbitrale reglementate de ICC Paris.

Avand in vedere cele aratate mai sus, intelegem sa ne prevalam de prevederile art. I alin. (3) din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative conform caruia, în situații temeinic justificate în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în companiile cu capital majoritar de stat și va solicităm aprobarea achiziționării de către Hidroelectrică a unor servicii de asistență juridică și reprezentare în fața tribunalului arbitral ce va judeca litigiul în baza procedurii ICC Paris.

6. Follow-up.

Departament Juridic, Directia Investitii, Directia Procurement

7. AGA.

Aprobare

8. Avize/Aprobări/Raspunderi

Contractarea se va realiza ținând cont de prevederile legale aplicabile din domeniul achizițiilor publice în vigoare.

11. Riscuri.

Pierderea litigiului arbitral cu numărul de referință 22482/MHM a Curții Internaționale de Arbitraj Paris și obligarea SPEEH Hidroelectrică SA la plata către Andritz Hydro GmbH Germania și Andritz Hydro GmbH a sumei de 13.015.329,06 EUR plus dobândă de 6% pe an la care se adaugă costurile cu litigiul arbitral.

Directorat Hidroelectrică:

Ovidiu AGLICERU - Președinte Direcție

Petronel CHIRIAC -

Iulian TUDOR - Membru Direcție



Directia Investitii
Daniela Iordanescu

Departamentul Juridic
Daniela Stancu – Manager

Emanuela Tarnoveanu, consilier juridic II