



HIDROELECTRICA



Hidroelectrica S.A.

Societate administrată în sistem dualist
J40/7426/2000
RO 13267213
Capital social: 4.481.650.630 lei
Certificat ISO 9001/14001/OHSAS 18001
SRAC Nr. 325; Nr. 95; Nr. 250

Completare la Nota nr. 107801/27.10.2017 catre Adunarea Generala Ordinara a Actionarilor S.P.E.E.H.Hidroelectrica S.A.

În cadrul Hidroelectrica S.A. prin Hotărârea Adunării Generale a Acționarilor nr. 13/2017 a fost aprobată inițierea de către societate în temeiul art. 155²⁾ alineatul (1) din Legea 31/1990 privind societățile, a unei acțiuni în răspundere împotriva reprezentantului propus de Fondul Proprietatea SA, în calitate de membru al Consiliului de Supraveghere, fiind împuternicit Președintele Directoratului pentru a exercita acțiunea în justiție contra persoanei respective.

Sediul legal al răspunderii administratorilor se găsește în dispozițiile normative consacrate prin Legea 31/1990 privind societățile, republicată, astfel, raporturile juridice dintre administrator și societate au o dublă natură: contractuală și legală, după cum se referă la obligații ce rezultă din mandate sau la obligații ce revin administratorului conform legii.

Potrivit art. 72 din Legea 31/1990 republicată, obligațiile și răspunderea administratorilor sunt reglementate de dispozițiile referitoare la mandat - art. 2009 și următoarele din Noul Cod Civil și cele speciale prevăzute în această lege.

Reprezentantul propus de Fondul Proprietatea SA a fost desemnată ca membru al Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica S.A. prin Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor nr. 13 din data de 24.06.2016, mandatul fiind acordat pentru o perioadă de 4 luni, cu posibilitatea de a înceta înainte de termenul stabilit, dacă este finalizată selecția membrilor consiliului de supraveghere în conformitate cu prevederile O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice.

Acționarii companiei au acordat mandate succesive provizorii pentru realizarea administrării societății, fiind în proces de desfășurare procedura de selecție a administratorilor conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice. Astfel, acționarii au acordat un nou mandat pentru 7 membri ai Consiliului de Supraveghere în data de 19.04.2017. Din diverse motive personale, doi dintre membri numiți nu au putut continua mandatele primite, astfel că în data de 25.05.2017 Consiliul de Supraveghere al Hidroelectrica S.A. era format din 5 membri, unul dintre aceștia fiind cel propus de Fondul Proprietatea SA.

În data de 26.06.2017, președintele Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica S.A. a primit demisia înaintată de către reprezentantul propus de Fondul Proprietatea SA, **fără ca acesta să prezinte o motivație a demisiei și fără vreo avertizare sau vreun preaviz în acest sens.** În consecință, societatea a rămas cu un Consiliu de Supraveghere format din 4 membri. Conform Articolului 20 alineatul (12) din Actul Constitutiv al societății „*pentru valabilitatea deciziilor este necesară prezenta a cel puțin 5 dintre membrii consiliului de supraveghere*”. În consecință, în data de 26.06.2017, data la care a expirat mandatul membrilor de Directorat de la momentul respectiv, **Consiliul de Supraveghere a fost în imposibilitate de a lua vreo decizie validă cu privire la administrarea executivă a societății iar societatea a rămas pentru o perioadă de 10 (zece) zile fără conducere executivă.**

La data de 05.07.2017 a avut loc ședința Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica S.A. prin care s-a hotărât ca, începând cu data de 05.07.2017, vor fi desemnați provizoriu în calitate de membri ai

Directoratului următoarele persoane: dl. Bogdan Nicolae Badea, dl. Marian Bratu și dl. Mihai Val Zdruc. Mandatele membrilor provizorii ai Directoratului au avut o durată de 4 luni de zile sau până la desemnarea unor noi membri ai Directoratului selectați în condițiile prevederilor O.U.G nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, dacă selecția se finalizează până la termenul menționat, fiind prelungite prin Hotărârea Consiliului de Supraveghere nr. 59/02.11.2017 cu două luni până la data de 06.01.2018.

Numirea membrilor Directoratului s-a făcut imediat după ce, prin Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor nr. 8/03.07.2017, au fost desemnați trei membri ai Consiliului de Supraveghere rămași doar în 4 (patru) în perioada 26.06.2017 – 03.07.2017. După acceptarea mandatului de către doi dintre cei desemnați, Consiliul de Supraveghere a putut să se întrunească și să desemneze membrii Directoratului.

De altfel, reprezentantul propus de Fondul Proprietatea SA a revenit ca membru al Consiliului de Supraveghere, fiind propus și votat prin metoda votului cumulativ de către acționarul minoritar, Fondul Proprietatea S.A. În consecință, este evident faptul că intenția reprezentantului propus de Fondul Proprietatea SA a fost de a lăsa compania fără conducere executivă și nu de a demisiona din Consiliul de Supraveghere.

Consecințele demisiei reprezentantului propus de Fondul Proprietatea SA nu au fost deloc neglijabile. O companie tocmai ieșită din insolvență după o perioadă de 4 (patru) ani nu poate funcționa în parametri normali fără o conducere executivă care să realizeze managementul unei structuri organizatorice complexe, firească pentru o companie ca Hidroelectrică S.A., participant relevant în piața de energie electrică din România și din regiunea centrală și de est a Europei și element esențial pentru siguranța națională.

Urmărind evoluția desfășurării evenimentelor, rezulta fără putință de tăgădat că reprezentantul propus de Fondul Proprietatea SA în consiliul de supraveghere și-a înaintat demisia în mod intenționat, știind că societatea va rămâne cu un Consiliu de Supraveghere format din 4 (patru) membrii, care potrivit Actului Constitutiv nu puteau lua decizia de numire a noului Directorat, astfel până la data de 05.07.2017 Hidroelectrică S.A. a funcționat fără conducere executivă.

În ciuda faptului că îi încetase mandatul de drept ca efect al atragerii răspunderii în temeiul Hotărârii nr. 13/31.08.2017 și a art. 155²¹ alin.(6) din Legea nr. 31/1990, Fondul Proprietatea S.A. a înțeles să propună ca membru al Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrică S.A. tot aceeași persoană. Astfel, ignorând prevederile Legii nr. 31/1990 a Societăților și lăsându-le fără efectele conferite de legiuitor, Fondul Proprietatea SA a creat contextul în care membrului căruia îi încetase mandatul de drept, a devenit din nou membru al Consiliului de Supraveghere.

Astfel că, în loc să fie înlocuit, conform art. 155²¹ alin.(6) din Legea nr. 31/1990, ca efect al votului cumulativ, prin Hotărârea nr. 18/18.09.2017 a Adunării Generale a Acționarilor, reprezentatul căruia îi încetase mandatul de drept a fost ales ca membru provizoriu al Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrică S.A., exercitându-și în prezent acest mandat.

Mentionăm faptul că din luna iulie 2017 când a avut loc schimbarea membrilor Directoratului și aprobarea de către acționari cu majoritate de voturi a hotărârii de atragere a răspunderii membrului propus de Fondul Proprietatea S.A., aceasta a inițiat mai multe acțiuni în instanța împotriva deciziilor luate atât în cadrul Adunărilor Generale a Acționarilor cât și de către Consiliul de Supraveghere pentru presupuse încălcări a normelor de guvernanta corporativă, cele soluționate fiind respinse de către instanțele de judecată ca neîntemeiate.

Mai mult decât atât, Fondul Proprietatea SA a emis nenumărate comunicate de presă denigratoare la adresa Directoratului Societății și a unor membrii ai Consiliului de Supraveghere, care nu fac altceva decât să aducă grave prejudicii de imagine Hidroelectrică.

Prin ultima adresa transmisă de către Fondul Proprietatea SA Directoratului Hidroelectrică se solicită convocarea Adunării Generale a Acționarilor, iar printre punctele de pe ordinea de zi se regăsesc :

- I. „ *aprobarea inițierii de către societate, în temeiul art. 155 din Legea nr. 31/1990 a societăților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unei acțiuni în răspundere împotriva acelor membri ai consiliului de supraveghere și ai Directoratului Hidroelectrică SA, care au aprobat majorarea tarifelor practicate în relația contractuală cu SSH Hidroserv SA...*”
- II. *aprobarea inițierii de către societate, în temeiul art. 155 din Legea nr. 31/1990 a societăților, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unei acțiuni în răspundere împotriva acelor membri ai consiliului de supraveghere și ai directoratului Hidroelectrică, care au aprobat noua organigramă ...”.*

I. Cu privire la așa zisul prejudiciu realizat prin mărirea tarifelor înregistrate în relația contractuală cu Hidroserv, este necesar a se clarifica următoarele aspecte:

- Nu rezultă de nicaieri cum a fost calculat așa zisul prejudiciu enunțat de către Fondul Proprietatea din negocierea tarifelor, ci este enunțată doar o sumă care prin mărirea acestora să genereze o opinie publică nefavorabilă cu implicații negative cel puțin de imagine aduse celor două companii Hidroelectrică și Hidroserv;
- Din analiza studiului extern comandat de Hidroelectrică și amintit de Fondul Proprietatea, pentru o analiză a tarifelor practicate pentru executarea lucrărilor de întreținere și mentenanță în industria energetică, nu rezultă sub nici o formă ca noile tarife negociate s-ar situa peste media pieței, din contra acestea se regăsesc în continuare la media intervalului rezultat din analiza externă, mai mult de atât profilul de activitate al societăților analizate nu este același cu cel al Hidroserv-ului pentru tarifele practicate în cadrul societăților analizate să fie 100% comparabile. În susținerea acestei afirmații va comunicăm că niciuna din societățile analizate în studiul extern nu prestează lucrări în capacități hidro, majoritatea companiilor fiind din domeniul instalațiilor electrice, PRAM AMC și capacități termice, doar 3 din cele 7 companii analizate având o acoperire națională așa cum o are Hidroservul;
- Dacă s-ar fi comparat în acel studiu extern devizele primelor două societăți în ordinea tarifelor cu devizul practicat în relația cu Hidroserv ar rezulta în primul rând o aplicare neunitară a calculului devizului de unde și incomparabilitatea societăților fără informații detaliate a normativului de manoperă; Fondul Proprietatea a ales să calculeze posibile prejudicii doar din informații trunchiate, scoase din context care să-i faciliteze calculul unui așa zis prejudiciu, calcule care nu au legătură cu realitatea economică din aceste societăți sau cu modul de desfășurare al lucrărilor de întreținere și mentenanță;
- Pentru societatea cu cel mai mic tarif orar respectiv 11-12 lei/oră, din aplicarea cotei de cheltuieli indirecte de secție și generate de administrație asupra cheltuielilor cu materialele și nu numai asupra manoperei cum se întâmplă la Hidroserv, rezultă o sumă totală mai mare plătită pentru lucrările care necesită materiale în realizarea acestora, decât suma plătită de Hidroelectrică către Hidroserv;
- Tarifalul de deplasare se achită doar în cadrul lucrărilor de mentenanță corectivă și nu asupra tuturor lucrărilor cum se susține de către Fondul Proprietatea, care în general sunt lucrări care se desfășoară pe o întindere mică de timp iar datorită specificului și întinderii teritoriale ale Hidroelectrică necesită timp îndelungat de deplasare, asigurându-se astfel o corespondență reală între cheltuielile efectuate de Hidroserv și veniturile încasate de la Hidroelectrică pentru acest tip de lucrări.
- Cheltuielile de dislocare personal, o noutate în relația cu Hidroserv au fost introduse pentru a recunoaște cheltuielile efectuate de Hidroserv cu acele lucrări care numai la solicitarea

Hidroelectrica sunt efectuate cu dislocarea personalului dintr-o secție Hidroserv în alta secție. Pana în anul 2016 nu s-a realizat niciodată dislocarea personalului Hidroserv de la o secție la alta.

- Atât pentru anul 2015 cât și pentru anul 2016 Hidroelectrica a întocmit Dosarul Preturilor de Transfer și nu a rezultat vreo practică anormală în stabilirea tarifelor între cele două societăți care să reclame vreo ajustare de impozit pe profit în cadrul celor două companii, deci acuzația Fondului Proprietatea nu are un suport real ci doar este enunțată pentru a putea da caracter de nerespectare a oricărei legislații și un caracter legal al demersului întreprins de Fondul Proprietatea;
- Acuzația privind un posibil ajutor de stat este și aceasta lipsită de sens, atâta vreme cât tarifele practicate nu sunt mai mari decât cele practicate pe piață, atât din punct de vedere al analizei consultantului extern cât și din întocmirea Dosarului preturilor de transfer;

II. Cu privire la acuzațiile asupra Deciziilor luate de către membrii Consiliului de Supraveghere și ai Directoratului de modificare a organigramei societății și creșterii personalului societății, este necesar a se clarifica următoarele aspecte:

Răspuns la acuzațiile cu privire la punctele a) și b) din adresa Fondului Proprietatea:

"a) La nivelul consiliului de supraveghere și directoratului societății nu a fost realizată o analiză comprehensivă cost-beneficiu sau un altfel de studiu care să justifice obiectiv necesitatea angajării unui număr suplimentar de 270 de persoane."

"b) Se înființează 146 de poziții noi fără a exista o analiză cu privire la oportunitatea unei astfel de decizii, efectele financiare pe termen lung și justificarea necesității înființării fiecăreia dintre cele 146 de poziții noi."

Precizăm că au fost create 145 de posturi noi și nu 146, așa cum se menționează în sesizarea Fondului Proprietatean SA, iar diferența de 1 post este explicată în paginile 1-2 ale notei de fundamentare nr.94403/21.09.2017.

Organigrama aprobată cu data de 04.11.2017 are un număr suplimentar de 145 de posturi, restul de 270-145=125 de posturi din organigrama erau deja create în organigrama aprobată de Directoratul în funcție până la data de 25.06.2017 și avizată de Consiliul de Supraveghere, prin Hotărârea CS nr. 102/29.03.2017. În consecință, Directoratul numit cu data de 05.07.2017 a fundamentat creșterea numărului de posturi din organigrama cu 145.

Așa cum s-a menționat în nota de fundamentare nr.94403/21.09.2017, suplimentarea posturilor a vizat în principal activitatea de dezvoltare, re tehnologizare și mentenanță și este în concordanță cu etapa actuală de dezvoltare a societății și cu obiectivele de performanță la nivelul întregii companii, stabilite de Directoratul numit cu data de 05.07.2017:

Obiective de performanță la nivelul întregii societăți pe anul 2017

1. Profitul net (exprimat în valoare absolută, milioane lei)	Profit net realizat > Profit net conform BUGET aprobat (992,582 milioane lei)
2. Marja EBITDA (%)	Marja EBITDA realizat 2017 > 63%
3. Realizarea programului de investiții 2017	Realizarea într-un procent de minim 60% a programului de investiții asumat prin BVC 2017
4. Realizarea programului de mentenanță 2017	Realizarea într-un procent de minim 60% a programului de mentenanță asumat prin BVC 2017

Consiliul de Supraveghere a fost informat despre stabilirea de către Directorat a obiectivelor de performanță la nivelul societății pe anul 2017 conform Hotărârii CS nr. 60 din 02.11.2017. Aceste obiective trebuiau stabilite de Directoratul în funcție până la data de 25.06.2017. Constatând că Directoratul în funcție până la data de 25.06.2017 nu și-a îndeplinit această obligație, noul Directorat a continuat politica de orientare spre creșterea profitului și a EBITDA, care a fost stabilită în timpul insolvenței, la care a

adaugat doi indicatori legati de obiectivele actuale ale societatii, respectiv realizarea programului de investitii si de mentenanta, care sa asigure functionarea in siguranta a instalatiilor, dar si continuarea proiectelor de investitii demarate anterior, in care societatea a investit sume importante si care pot fi continuate sub raport al eficientei economice.

Pornind de la nota de fundamentare nr.94403/21.09.2017, detaliem inca o data fiecare post suplimentat/reduc si motivatia suplimentarii/ reducerii asa cum apare in coloana 3 din tabelul urmator:

Activitatea	Posturi redate	Posturi infiintate	Diferenta dintre posturi reduse si posturi infiintate, din care	Personal TESA de executie	Personal TESA de conducere	Personal muncitor
0	1	2	3 = 1 - 2 = 4 + 5 + 6	4	5	6
1. Suport productie	12	4	-8	-10	2	
Detaliere coloana 3: Pe ansamblu in activitatea de suport productie rezulta o <u>reducere de 8 posturi</u> , fara disponibilizarea ocupantilor. Cele 12 posturi reduse sunt formate din 4 posturi vacante si 8 posturi ai caror salariati ocupanti au trecut pe posturile nou infiintate la Serviciul Monitorizare si Diagnoza. Cele 4 posturi suplimentate au fost infiintate la Executiv Hidroelectrica in cadrul Departamentului Tehnic si Suport Productie.						
2. Dezvoltare	0	7	7	6	1	
Detaliere coloana 3: In activitatea de dezvoltare <u>s-au suplimentat 7 posturi</u> care sunt justificate de numarul mare de proiecte de investitii aflate in desfasurare si in concordanta cu obiectivul general de performanta nr. 3 la nivelul intregii societati pe anul 2017, respectiv „Realizarea intr-un procent de minim 60% a programului de investitii asumat prin BVC 2017”.						
3. Retehnologizare	0	24	24	20	4	
Detaliere coloana 3: In activitatea de retehnologizare <u>s-au suplimentat 24 posturi</u> care sunt justificate de necesitatea demararii cat mai multor proiecte de retehnologizare (CHE Vidraru, CHE Mariselu, CHE Remeti, CHE Raul Mare – Retezat, CHE Sugag, CHE Galceag) precum si de proiectele de retehnologizare aflate in derulare. Specialistii recrutati vor asigura suportul pentru intocmire si analiza teme de proiectare, caiete de sarcini, studii de fezabilitate, DALI, suport tehnic pe parcursul derularii contractelor in echipele de proiect plus coordonare si derulare contracte pentru proiectele care nu au manager de proiect desemnat (modernizari).						
4. UCCH	0	19	19	17	2	
Detaliere coloana 3: In activitatea de UCCH <u>s-au suplimentat 19 posturi</u> care sunt necesare pentru activitatea de mentenanta constructii preluata de la Departamentul Mentenanta si in concordanta cu obiectivul general de performanta nr. 4 la nivelul intregii societati pe anul 2017, respectiv „Realizarea intr-un procent de minim 60% a programului de mentenanta asumat prin BVC 2017”.						
5. Monitorizare si diagnoza	0	34	34	27	7	
Detaliere coloana 3: Pentru activitatea de monitorizare si diagnoza <u>s-au infiintat in sucursale un numar de 34 de posturi</u> , necesare pentru gestionarea proceselor de programare diagnoze (S01.410) si efectuarea unei diagnoze (S01.411) si in concordanta cu obiectivul general de performanta nr. 4 la nivelul intregii societati pe anul 2017, respectiv „Realizarea intr-un procent de minim 60% a programului de mentenanta asumat prin BVC 2017”.						
6. Administrarea patrimoniului	0	6	6			6
Detaliere coloana 3: In activitatea de administrarea patrimoniului <u>s-au suplimentat un numar de 6 posturi</u> necesare pentru reincadrarea conducatorilor auto care au fost disponibilizati in urma reorganizarii societatii cu data de 18.04.2017 si necesare pentru asigurarea activitatii de transport auto la nivel de Executiv Hidroelectrica.						
7. Intabulari	0	5	5	5		
Detaliere coloana 3:						

In activitatea de evaluari-reevaluari si proceduri intabulare **s-au suplimentat un numar de 5 posturi** necesare pentru gestionarea proceselor din subrupa de procese S09.600 Terenuri, in cadrul tuturor sucursalelor societatii.

8. Proiectare	0	27	27	27		
---------------	---	----	----	----	--	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de proiectare **s-au suplimentat un numar de 27 posturi**, iar necesitatea acestor posturi reiese din: Nota de fundamentare nr. 92707/12.08.2013 privind infiintarea unui Departament de Proiectare in cadrul Hidroelectrica Bucuresti, Nota nr. 95907/20.08.2013 privind avizarea structurii organizatorice a S.P.E.E.H. Hidroelectrica S.A. valabila incepand cu 16.08.2013 si analiza cost-beneficiu nr. 144100/24.12.2013 privind existenta unui departament intern de proiectare in cadrul societatii, anexele 1, 2 si 3 la Nota de fundamentare nr. 94403/21.09.2017.

9. Management de proiect	0	2	2	2		
--------------------------	---	---	---	---	--	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de management de proiect **s-au suplimentat 2 posturi** care sunt justificate de numarul mare de proiecte de investitii si re tehnologizare aflate in desfasurare si in concordanta cu obiectivul general de performanta nr. 3 la nivelul intregii societati pe anul 2017, respectiv „Realizarea intr-un procent de minim 60% a programului de investitii asumat prin BVC 2017”.

10. Control intern	0	2	2	2		
--------------------	---	---	---	---	--	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de control intern **s-au suplimentat 2 posturi** care sunt justificate de volumul si complexitatea activitatii de control din cadrul Hidroelectrica.

11. Procurement/Achizitii	0	5	5	4	1	
---------------------------	---	---	---	---	---	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de procurement **s-au suplimentat 5 posturi** care sunt justificate de volumul si complexitatea activitatii de procurement centralizata la sediul central Hidroelectrica si de reorganizarea activitatii si infiintarea Serviciului Prospectare Preturi Piata.

12. Strategie	0	4	4	3	1	
---------------	---	---	---	---	---	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de strategie **s-au suplimentat 4 posturi** care sunt justificate de volumul si complexitatea activitatii si infiintarea Serviciului Afaceri Corporative.

13. SSM, Mediu, SU	0	2	2	1	1	
--------------------	---	---	---	---	---	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de SSM, Mediu, SU **s-au suplimentat 2 posturi** care sunt justificate de volumul si complexitatea activitatii si infiintarea Biroului Prevenire si Protectie.

14. Risc management	0	3	3	3		
---------------------	---	---	---	---	--	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de risc management **s-au suplimentat 3 posturi** deoarece recrutarea pe postul de manager departament s-a efectuat in anul 2017 si este necesara si recrutarea de personal de executie, specialisti in managementul riscurilor.

15. Infrastructuri critice	0	3	3	2	1	
----------------------------	---	---	---	---	---	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de infrastructuri critice **s-au suplimentat 3 posturi** avand in vedere faptul ca societatea gestioneaza infrastructuri critice de importanta deosebita si corelat si cu entitatile existente in alte societati din domeniul energetic.

16. Comunicare, PR	0	4	4	3	1	
--------------------	---	---	---	---	---	--

Detaliere coloana 3:

In activitatea de comunicare, PR **s-au suplimentat 4 posturi** avand in vedere faptul ca activitatea este preluata din cadrul Departamentului Strategie in cadrul unui Serviciu Comunicare, PR si CSR, nou infiintat in subordinea Directoratului.

17. Mentenanta (6 posturi trec la Buzau)	6	1	-5	-5		
--	---	---	----	----	--	--

18. Reparatii si Intretinere UHE Buzau	0	6	6	6		
--	---	---	---	---	--	--

Detaliere coloana 3 pentru randurile 17 si 18:

In activitatea de mentenanta 6 posturi de la Executiv trec la Formatia de Reparatii si Intretinere de la UHE

Buzau, deci posturile se reduc din Executiv si se suplimenteaza in cadrul SH Curtea de Arges la UHE Buzau, fara ca prin acest proces ocupantii sa sufere modificari salariale sau concediere. In concluzie doar **1 post s-a suplimentat** la Executiv la Serviciul Planificare, Promovare si Receptie Lucrari de Mentenanta in concordanta cu obiectivul general de performanta nr. 4 la nivelul intregii societati pe anul 2017, respectiv „Realizarea intr-un procent de minim 60% a programului de mentenanta asumat prin BVC 2017”.

19. Incidente	0	2	2	1	1	
---------------	---	---	---	---	---	--

In activitatea de incidente **s-au suplimentat 2 posturi** avand in vedere complexitatea si volumul activitatii si transformarea din compartiment in serviciu.

20. Trading Furnizare	0	3	3	2	1	
-----------------------	---	---	---	---	---	--

In activitatea de trading furnizare **s-au suplimentat 3 posturi** avand in vedere complexitatea si volumul activitatii si reorganizarea activitatii in: Serviciul Vanzare Energie Electrica, Serviciul Notificari, Serviciul Decontare Piata Energie Electrica si Serviciul Furnizare.

21. Analiza si monitorizare procese	0	2	2	1	1	
-------------------------------------	---	---	---	---	---	--

In activitatea de analiza si monitorizare procese **s-au suplimentat 2 posturi** avand in vedere complexitatea si volumul activitatii si transformarea din compartiment in birou.

22. Juridic	0	5	5	5		
-------------	---	---	---	---	--	--

In activitatea de juridic **s-au suplimentat 5 posturi** avand in vedere complexitatea si volumul activitatii.

23. Top management - director directie	6	0	-6		-6	
---	---	---	----	--	----	--

S-au desfiintat cele 6 posturi de Directori Directie din structura organizatorica a Hidroelectrica S.A., avand in vedere suprapunerea coordonarii unor directii de catre membri din Directorat (semnatori de contract de mandat) cu existenta in structura organizatorica aprobata la 18.04.2017 a 6 posturi de Directori Directie (semnatori de contract individual de munca).

Cu privire la desfiintarea unor directii si infiintarea de departamente reamintim ca in insolventa, la 16.01.2013 s-au desfiintat o parte din directii si acestea au functionat ca departamente.

Desfiintarea Directiei Producere Energie Electrica nu inseamna decat reorganizarea activitatii in 4 departamente de specialitate si un serviciu, mai bine organizate si cu mai multe posturi in subordine decat erau inainte.

Acelasi lucru se intampla cu Directia Trading Furnizare care devine Departament, cu mai multe servicii in subordine si mai multe posturi.

Directia Investitii se desfiinteaza, dar se gestioneaza activitatea in continuare prin Departamentul Dezvoltare, Departamentul Retehnologizare, Departamentul Management de Proiect si Departamentul Proiectare, toate in subordinea Directoratului.

Directia Financiara se desfiinteaza, dar activitatea se gestioneaza prin 2 departamente: Departamentul Financiar si Departamentul Contabilitate, plus organizarea cu director adjunct economic in sucursale.

Directia Resurse Umane se desfiinteaza si va functiona la nivel de departament, asa cum a functionat in perioada 16.01.2013-20.06.2014, in timpul insolventei.

Directia Procurement se desfiinteaza si va functiona la nivel de departament, asa cum a functionat in trecut.

24. Top management - manager departament -reduc dispecerat, achizitii, IPO -infiintat: RU si procurement	3	2	-1	-1	0	
---	---	---	----	----	---	--

S-au desfiintat urmatoarele posturi de manager departament:

- manager departament la Departamentul Dispecerat, ca urmare a desfiintarii Directiei Producere Energie Electrica si reorganizarii Departamentului Management Energetic;
- manager departament la Departamentul Achizitii, ca urmare a desfiintarii Directiei Procurement si reorganizarii activitatii din cadrul Directiei Procurement;
- manager departament la Departamentul IPO si Relatia cu Investitorii, ca urmare a trecerii activitatii la Departamentul Strategie si Afaceri Corporative.

S-au infiintat posturile de Manager Departament Resurse Umane si Manager Departament Procurement pentru coordonarea activitatii de resurse umane si activitatii de procurement.

Total	27	172	145	121	18	6
-------	----	-----	-----	-----	----	---

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul c) din adresa Fondului Proprietatea:

"c) Modificarea organigramei nu respecta prevederile bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2017 care limiteaza numarul personalului la finalul anului la 3321 angajati (fata de 3588 de posturi conform noii organigrame). De asemenea, nu exista un buget de venituri si cheltuieli aprobat de catre actionari pentru anul 2018 care sa aprobe cresterea numarului de personal al societatii. Astfel, deciziile consiliului de supraveghere al societatii si ale directoratului societatii sunt contrare vointei actionarilor societatii care au aprobat bugetul de venituri si cheltuieli pentru un numar de 3321 angajati in 2017."

Cu privire la incadrarea in prevederile BVC al societatii pe anul 2017 precizam urmatoarele:

- numarul de posturi din organigrama nu este indicator prevazut in BVC aprobat al societatii, in schimb numarul mediu si numarul efectiv de personal sunt indicatori in BVC.

Deci, in mod voit Fondul Proprietatea SA prin sesizarea sa, induce ideea ca nu s-ar respecta indicatorii prevazuti in BVC 2017. In fapt creste numarul de posturi in organigrama si nu numarul mediu si numarul efectiv de angajati la finalul anului. Chiar in nota de fundamentare Directoratul a cerut pentru anul 2017 aprobarea organigramei cu incadrarea in numarul de 3321 de angajati la 31.12.2017.

De altfel, reamintim ca organigrama aprobata la 18.04.2017 cu avizul CS avea 3442 posturi, iar numarul efectiv de personal la 31.12.2017 conform BVC 2017 este de 3321 angajati, deci si in organigrama aprobata la 18.04.2017 erau cu 121 posturi mai mult decat numarul efectiv la finalul anului (3442-3321). La momentul respectiv Fondul Proprietatea SA nu a considerat ca aceasta situatie ar prejudicia in vreun fel Hidroelectrica SA. De asemenea, in conditiile in care Directoratul s-a angajat ca respecta acesti indicatori pe bugetul 2017 nu intelegem de ce considera ca s-ar incalca prevederile BVC 2017.

Intelegem cu atat mai putin acuzele Fondului Proprietatea SA cu privire la implementarea structurii organizatorice cu 04.11.2017, cu cat Hotararea CS nr. 45/29.09.2017 stabileste in sarcina Directoratului la art. 3 sa intocmeasca o informare lunara cu privire la implementarea organigramei, la angajarile care vor avea loc si cu rezultatele obtinute in cadrul departamentelor in care s-au facut aceste angajari. Directoratul si-a indeplinit aceasta obligatie si a transmis catre CS doua note de informare in acest sens: nota nr. 107681/27.10.2017, iar Consiliul de Supraveghere a emis Hotararea nr. 64/02.11.2017 prin care a luat act de aceasta nota si nota nr. 122733 /08.12.2017. Numarul de personal efectiv la 30.11.2017 raportat prin ultima nota de informare cu privire la implementarea organigramei este de 3300 de angajati.

BVC 2017 are capitolul cheltuieli de natura salariala 253.385 mii lei, din care cheltuielile cu salariile sunt in suma de 240.027 mii lei.

Pentru cele 145 de posturi aprobate prin noua organigrama, estimarea **cheltuielilor lunare** cu personalul este de 1,73 milioane lei, iar influenta in BVC al anului urmator (12 luni) s-ar ridica la 20,78 milioane lei.

Formalitatile de recrutare si selectie dureaza minim 2-3 luni, deci este putin probabil sa fie finalizate recrutările pentru unele din aceste posturi in 2017, urmand ca angajarile efective sa fie efectuate abia incepand cu luna ianuarie 2018.

In consecinta, se vor putea face angajari pana la limita de 3321 angajati la final de an 2017.

Aprobarea organigramei s-a facut cu incadarea in Fondul de salarii al anului 2017 si a numarului mediu si efectiv de personal, conform BVC aprobat pentru 2017 al societatii.

In ceea ce priveste bugetul anului 2018 acesta este in curs de fundamentare si va tine seama de necesitatile societatii pentru anul 2018.

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul d) din adresa Fondului Proprietatea:

"Atat mandatele membrilor consiliului de supraveghere, cat si ale membrilor Directoratului societatii sunt limitate in timp, nu exista la nivelul societatii un plan de administrare aprobat care sa prevada cresterea numarului de angajati al societatii astfel incat sa existe o justificare pentru aprobarea modificarii organigramei societatii ca un impact semnificativ asupra societatii, de natura sa prejudicieze in mod grav activitatea societatii."

Cu privire la faptul ca mandatul membrilor Consiliului de Supraveghere si Directoratului este provizoriu si nu exista un Plan de Administrare, precizam ca o societate de dimensiunea si importanta strategica pentru Romania cum este Hidroelectrica SA, nu poate avea sincope in functionarea si dezvoltarea sa, chiar si pana la rezolvarea formalizatorilor de numire definitiva a conducerii sale.

Consideram ca a acuza un Directorat care continua obiectivele de profitabilitate stabilite in timp, dublate de realizarea programelor de mentenanta si investitii intr-un procent de peste 50%, sunt chiar mai ambitioase decat cele anterioare, astfel incat acuzele Fondului Proprietatea SA sunt complet nefondate.

Precizam ca obiectivele stabilite de Directorat pe 2017 sunt in concordanta cu obiectivul principal al Hidroelectrica SA, care este cresterea valorii companiei, asa cum este stabilit in politica Hidroelectrica SA, prin:

1. optimizarea bazei de costuri si optimizare operationala;
2. optimizarea functionarii capacitatilor de productie;
3. investitii rentabile;
4. extindere la nivel regional;
5. listarea companiei.

Politica Hidroelectrica SA este aprobata de Consiliul de Supraveghere si Directorat, iar criteriile de reorganizare care au stat la baza aprobarii noii organigrame sunt corelate cu obiectivul principal din politica Hidroelectrica:

I.	Criterii de reorganizare	Corelatia cu obiectivul principal din politica Hidroelectrica
A.	Subordonare operativa si raportare directa catre directorul/ managerul, seful entitatii organizatorice din executiv Hidroelectrica a urmatoarelor entitati organizatorice din sucursale, conform deciziei Directoratului: management energetic, UCCH, incidente, financiar, contabilitate, mentenanta, resurse umane, tehnologia informatiei si comunicatii, achizitii, furnizare, suport productie, managementul utilitatilor, dezvoltare, retehnologizare, securitate si sanatate in munca (SSM), mediu, situatii de urgenta (SU), corelat cu optimizarea organizarii procesuale a activitatii societatii. Desfiintarea posturilor de director adjunct productie si infiintarea postului de director sucursala, pentru imbunatatirea / optimizarea activitatii societatii in concordanta cu subordonarea operativa si organizarea procesuala a activitatii societatii.	1. optimizarea bazei de costuri si optimizare operationala
B.	Redimensionarea unor activitati (producere energie electrica, dispecerat, mentenanta, UCCH, suport productie, incidente, furnizare, investii, financiar, resurse umane, procurement, retehnologizare, management de proiect, control intern, strategie, SSM, mediu, SU, managementul utilitatilor, auto, evaluari-reevaluari si proceduri intabulare, risc management, proiectare, infrastructuri critice, comunicare si PR, managementul proceselor, IT si comunicatii, juridic) corelat cu optimizarea organizarii procesuale a activitatii societatii;	2. optimizarea functionarii capacitatilor de productie; 3. investitii rentabile; 4. extindere la nivel regional; 5. listarea companiei.
C.	Prevederile Hotararilor CS nr.19, 20 si 21/2017 privind numirea membrilor provizorii ai directoratului care asigura si coordonarea tuturor activitatilor societatii si ale Hotararii CS nr 30/06.09.2017 privind modificarea numarului de membri din Directorat de la 3 la 5 cu solicitarea de modificare a organigramei in acest sens;	Aplicare principiilor de guvernanta corporativa.
D.	Impartirea sucursalelor dupa numarul de angajati: - sucursale mari, cu numar de salariati > 500 (SH Curtea de Arges, SH Ramnicu Valcea) - sucursale medii, cu numar de salariati [400, 500] (SH Bistrita, SH Portile de Fier) - sucursale mici, cu numar de salariati < 400 (SH Cluj, SH Hateg, SH Sebes)	1. optimizarea bazei de costuri si optimizare operationala; 2. optimizarea functionarii capacitatilor de productie.
E.	Dispersia teritoriala: - sucursale care desfasoara activitatea in 7 judete (SH Curtea de Arges,	1. optimizarea bazei de costuri si optimizare operationala;

SH Bistrita) - sucursale care desfasoara activitatea in 5 judete (SH Cluj, SH Sebes) - sucursale care desfasoara activitatea in 3 sau mai putin de 3 judete (SH Portile de Fier, SH Valcea, SH Hateg)	2. optimizarea functionarii capacitatilor de productie.
---	---

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul e) din adresa Fondului Proprietatea:

"In perioada lunie 2012-lunie 2016, societatea s-a aflat in insolventa, una dintre cauzele intrarii in insolventa fiind tocmai structura de personal. Aprobarea noii organigrame si suplimentarea fara justificare a numarului de personal, de catre un directorat si Consiliu de Supraveghere interimar, fara nicio analiza obiectiva si comparativa, nu va conduce decat la intoarcerea companiei la aceleasi practici de dinainte de anul 2012."

Modificarea structurii de personal s-a facut pe baza unei fundamentari care a inceput pentru unele activitati chiar din 2013, vezi nota de fundamentare a departamentului de proiectare.

Am detaliat si pentru celelalte activitati modificarea structurii la punctele a) si b).

Nu se poate vorbi de intoarcerea la situatia dinainte de insolventa. Organigrama corespunde situatiei actuale si cerintelor de dezvoltare ale societatii, asa cum s-a aratat la punctele precedente.

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul f) din adresa Fondului Proprietatea:

"f) Inexistenta unor reguli si criterii clare de selectie si angajare a personalului sunt inacceptabile, subiectivismul si tendinta de implicare a factorului politic fiind inerenta."

Cu privire la acuzatia ca nu se folosesc criterii clare de selectie, precizam urmatoarele:

Aceeasi procedura de recrutare si selectie s-a aplicat si anterior, si se foloseste si acum: cu recrutare interna, externa si cu firma de headhunting.

Procedura a fost imbunatatita folosind rapoartele firmei Pedersen&Partners inca din timpul insolventei.

Conform noii structuri organizatorice proprietarul majoritatii proceselor, inclusiv al procesului de recrutare, este Directoratul. La unele procese de management proprietar este chiar Consiliul de Supraveghere.

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul g) din adresa Fondului Proprietatea:

"g) Reinfintarea pozitilor de directori de sucursale si desfiintarea pozitilor tehnice de directori adjuncti productie nu au nicio legatura cu activitatile de baza ale companiei ci vor fi cel mai probabil folosite, ca de altfel si inainte de insolventa, de interesele si influentele politice locale in desemnarea ocupantilor acestor posturi."

Reinfintarea posturilor de Directori de sucursala tine de dispersia sucursalelor Hidroelectrica SA pe intreg teritoriul tarii si impun o crestere a autoritatii in sucursale. Reprezentarea la nivel local trebuie sa fie la nivelul directorilor de sucursala, care sunt reprezentantii Hidroelectrica prin decizia Directoratului.

In conditiile in care ERP permite controlul costurilor, nu se poate vorbi despre practici care existau inainte de insolventa. De altfel, fostii Directori adjuncti de productie numiti de Directoratul in functie pana la 25.06.2017 au fost numiti de catre Directoratul actual in functiile de Director sucursala. Directoratul actual a scos la concurs cu recrutare interna posturile de Director sucursala.

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul h) din adresa Fondului Proprietatea:

"h) Infiintarea sucursalei Targu Jiu si desfiintarea sucursalei Hateg, fara sa existe vreo analiza cost beneficiu sau vreo explicatie obiectiva, este inacceptabila."

La acest punct s-a renuntat conform Hotararii CS nr. 65/02.11.2017, prin care Consiliul de Supraghere avizeaza renuntarea la art. 2 din Hotararea CS nr. 45/2017, in vederea corelarii cu organizarea centrelor dispecer. In consecinta acuzatia este fara obiect.

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul i) din adresa Fondului Proprietatea:

"i) Raportat la alte companii comparabile din Europa, rezultatele consolidate ale companiei prin raportarea numarului de angajati total (inclusiv subsidiare) la capacitatea instalata reflecta situatia proasta a"

companiei: numărul de personal pe care Hidroelectrica îl are raportat la Verbund este de peste 2,6 ori mai mare, raportat la Statkraft de peste 3,6 ori mai mare, iar raportat la Fortum de peste 1,5 ori mai mare. Cu alte cuvinte, ce face Verbund, Statkraft sau Fortum cu 1 angajat, Hidroelectrica face cu 2,6; 3,6 respectiv 1,5 angajați.”

Deși comparațiile arată ca Hidroelectrica SA ar avea mai mulți angajați decât acele companii din Europa, precizăm ca nivelul tehnologic este diferit.

În timpul insolvenței, numărul de personal din exploatarea centralelor a fost redus foarte puțin. În prezent, se păstrează același normativ de 5 angajați/un post operativ ca și în timpul insolvenței (2016). Toate încercările administratorului judiciar de a reduce posturile operative, au fost respinse de sindicat. Mai mult, normativul de personal, care înainte de insolvență nu era anexa la CCM, a devenit anexa la CCM în timpul insolvenței.

Încercarea actualului Directorat în timpul negocierii colective pentru anul 2018 de a elimina normativul ca anexa la CCM s-a lovit de opoziția sindicatului care a argumentat că atâta timp cât în insolvență acest normativ a fost anexa la CCM este inadmisibil să fie eliminat și să pună în pericol posturile celor care asigură funcționarea în siguranță a instalațiilor. Deși Directoratul în funcție a combătut în timpul negocierii opoziția sindicatului cu faptul că atributul organizării aparține exclusiv angajatorului, normativul de personal de exploatare a rămas în continuare anexa nr. 7 la CCM 2018-2019, negociat de Directorat cu sindicatul Hidrosind. În timp, reducerea numărului de posturi operative trebuie avută în vedere odată cu re tehnologizarea hidrocentralelor și va putea fi făcută de comun acord cu Sindicatul Hidroelectrica Hidrosind.

III. Raspuns la acuzatia cu privire la prejudiciul suferit de Hidroelectrica in urma aprobarii noii organigrame si cresterii numarului de persoane angajate al Hidroelectrica

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul a) din adresa Fondului Proprietatea:

“Hidroelectrica este prejudiciata in urma aprobarii noii organigrame si cresterii numarului de persoane angajate astfel:

a) 20.513.930 lei, pierderi anuale reprezentand costurile estimate cu cele 270 de persoane nou-angajate pentru care nu exista o motivatie privind oportunitatea angajarii acestora. Avand in vedere ca pierderile sunt anuale si se vor cumula an de an, pierderile total suferite de companie sunt 487.266.745 RON (106.448.224 EURO).”

Conform notei de fundamentare nr. 94403/21.09.2017 cheltuielile anuale cu cele 145 de posturi nou infiintate, inclusiv contributi reprezinta 20.783.817 lei, respectiv 21.959.109 lei in cazul indexarii salariilor de baza cu 6% asa cum este prevazut in BVC. Aceste costuri au fost fundamentate pentru cele 145 de posturi si nu pentru cele 270 de posturi asa cum eronat se mentioneaza in acuzatia Fondului Proprietatea. Asa-zisul prejudiciu calculat de Fondul Proprietatea in suma de **487.266.745 RON** rezulta ca a fost calculat pentru un numar de 23 de ani! (487 de milioane:21 de milioane)?!! Nu am reusit sa identificam fundamentarea sumei de **487.266.745 RON**. Aceasta interpretare incalca obiectivul principal prevazut in Politica Hidroelectrica, respectiv investitii rentabile si functionarea optima a capacitatilor de productie pe care le are in vedere noua structura organizatorica **si este eronata.**

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul b) din adresa Fondului Proprietatea:

“Hidroelectrica este prejudiciata in urma aprobarii noii organigrame si cresterii numarului de persoane angajate astfel:

b) 2.735.191 RON (597.529 EURO), pierderi reprezentand platile compensatorii ale celor 27 de angajati concediati in urma modificarii organigramei.”

Reducerea celor 27 de posturi care sunt mentionate in Nota de fundamentare nr. 94403/2017, la pagina nr.20, tabel nr. 8, s-a facut fara a se avea in vedere concedieri de personal, dupa cum urmeaza:

- **12 posturi la suport productie, din care 4 posturi sunt posturi vacante si 8 posturi ai caror salariati ocupanti trec pe posturile nou infiintate la Serviciul Monitorizare si Diagnoza→deci nu sunt concedieri;**

- Compartimentul continand **6 posturi de maistri din cadrul Departamentului Mentenanta** trece in productie in totalitate, fiind creata o **Formatie de Reparatii si Intretinere** la UHE Buzau, de acolo de unde au si fost preluati la sediul din Bucuresti → **deci nu sunt concedieri**;
- Celor **6 posturi de Director Directie** precum si celor **3 Manageri de departament** (din care postul de Departament IPO si Relatia cu Investitorii era vacant) li s-au oferit alte posturi vacante. In aceste conditii ocupantii posturilor mentionate mai sus au trecut pe urmatoarele posturi:
 - o 1-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Trading Furnizare a trecut pe postul de Sef Serviciu Management Energetic;
 - o 2-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Producere Energie Electrica nu a acceptat niciunul din posturile vacante oferite. S-a emis decizie de concediere individuala, comunicata in 03.11.2017. Contractul individual de munca a incetat in data de 06.12.2017.
 - o 3-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Financiara nu a acceptat niciunul din posturile vacante oferite. S-a emis decizie de concediere individuala, care va fi comunicata la data incetarii motivului de suspendare a contractului individual de munca, respectiv incapacitate temporara de munca.
 - o 4-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Investitii a trecut pe postul de Manager Departament Proiectare.
 - o 5-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Resurse Umane a trecut pe postul de Manager Departament Resurse Umane.
 - o 6-ocupantul postului de **Director Directie** la Directia Procurement a trecut pe postul de Manager Departament Procurement.
 - o 7-ocupantul postului de **Manager departament** la Departamentul Dispecerat a trecut pe postul de dispecer sef tura hidrocentru la Serviciul Dispecerat, cu loc de munca la SH Hateg.
 - o 8-ocupantul postului de **Manager departament** la Departamentul Achizitii nu a acceptat niciunul din posturile vacante oferite. S-a emis decizie de concediere individuala, comunicata in 03.11.2017. Contractul individual de munca este suspendat pentru incapacitate temporara de munca si va inceta la data indeplinirii termenului de preaviz de 20 de zile lucratoare, conform CCM si contractului individual de munca. Ocupantul acestui post este incadrat cu contract individual de munca pe durata determinata si nu va beneficia de salarii compensatorii.
 - o 9-postul de **Manager Departament IPO si Relatia cu Investitorii** era vacant.

Precizam ca initial nu s-au calculat plati compensatorii pentru ca angajatorul nu a vizat concedierea niciunui angajat. Cei doi directori de directie (Producere Energie Electrica si Financiar), au refuzat sa ocupe vreunul din cele 285 de posturi puse la dispozitie de catre societate, din care 2 posturi de top management.

In consecinta suma de **„2.735.191 RON (597.529 euro) estimata de Fondul Proprietatea ca pierderi reprezentand platile compensatorii ale celor 27 de angajati concediati in urma modificarii organigramei” este eronata.**

Raspuns la acuzatia cu privire la punctul c) din adresa Fondului Proprietatea:

„Hidroelectrica este prejudiciata in urma aprobarii noii organigrame si cresterii numarului de persoane angajate astfel:

c) 27.351.907 RON (5.975.294 EURO) plati compensatorii platite de catre societate in perioada insolventei, care devin neeconomice avand in vedere ca pentru cele 270 de pozitii au fost realizate plati compensatorii la disponibilizarea personalului”.

Structura organizatorica propusa cuprinde un numar suplimentar de 145 de posturi, care se justifica conform celor mentionate la raspunsul aferent pct. 1 a) si b), iar diferenta de 125 reprezinta posturi vacante existente inca din structura organizatorica aprobata cu data de 18.04.2017 de Directorat si avizata de Consiliul de Supraveghere.

Cu privire la „prejudiciul” cauzat de cele 270 de posturi pentru care s-au platit plati compensatorii in perioada insolventei, precizam ca estimarea este eronata avand in vedere ca posturile nou create in structura organizatorica nu sunt de natura celor care au fost restructurate pe perioada insolventei, ci sunt

gandite in concordanta cu obiectivele actuale de dezvoltare ale societatii. In anexa 1 prezentam declaratiile din media ale presedintelui Directoratului societatii cu privire la necesitatile actuale de personal.

Potrivit Actului constitutiv al Hidroelectrica actualizat la data de 27.02.2017, a Legii nr. 31/1990 a societatilor cat si a OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativa in intreprinderile publice, organigrama Hidroelectrica SA este in competenta Consiliului de Supraveghere si a Directoratului.

Cu privire la atragerea raspunderii membrilor Consiliului de Supraveghere si ai Directoratului Hidroelectrica SA care au aprobat majorarea tarifelor practicate in relatia contractuala cu SSH Hidroserv SA este total nefondata, intrucat aceasta s-a facut pe baza unei Note de Negociere (nr. 91455.1/05.10.2017), in deplina legalitate si in conformitate cu cele agreate de parti in Acordul cadru nr. 24/2016.

In opinia Directoratului, Fondul Proprietatea ar trebui sa se concentreze asupra crearii unui climat in care toate partile implicate sa poata contribui la indeplinirea prioritatilor Hidroelectrica SA, in loc sa adopte astfel de decizii in mod clar abuzive.

Directoratul Hidroelectrica SA atrage atentia actionarilor ca aceste actiuni intreprinse de Fondul Proprietatea SA nu reprezinta altceva decat o hartuire/represalii, care ingreuneaza activitatea Directoratului si implicit a societatii, resfrangandu-se si asupra actionarilor.

In concluzie, Directoratul Hidroelectrica SA solicita Fondului Proprietatea SA ca in contextul unor performante financiare de exceptie pentru anul 2017, sa inceteze adoptarea unor astfel de actiuni hartuitoare si abuzive in Hidroelectrica SA si sa implementeze in mod corect, sa sustina si sa respecte principiile de guvernare corporativa — care sunt esentiale pentru a aduce valoare adaugata companiei, actionarilor si angajatilor, precum si pentru protejarea impotriva unor comportamente inadecvate si fapte de abuz.

S.P.E.E.H. HIDROELECTRICA S.A.

Bogdan Nicolae Badea - Presedinte Directorat

Marian Brătu - Membru Direct

Mihai Zdru Val - Membru Direct

Manager Departament Resurse Umane
Ionela Stancu

Manager Departament Mentenanta
Valentin Badica

Intocmit
Ion Moncea - Sef Serviciu Juridic