

**S.P.E.E.H. Hidroelectrica S.A.**

Societate administrată în sistem dualist  
J40/7426/2000  
RO 13267213  
Capital social: 4.482.393.310 lei  
Certificat ISO 9001/14001/OHSAS 18001  
SRAC Nr. 325; Nr. 95; Nr. 250

**Nota de fundamentare  
catre Adunarea Generala a Actionarilor Hidroelectrica S.A**

*Referitor la: Executari silite incepute de executori judecatoresti in vederea recuperarii creantelor datorate de structuri ale statului roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI, de la Statul Roman in calitate de actionar al Hidroelectrica.*

**I. Titlul notei.**

*Nota de informare cu privire la indisponibilizarea de sume convenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 si plata acestor sume in conturile bancare indicate de executori judecatoresti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI.*

<b>Aprobare</b>	
<b>Avizare</b>	
<b>Informare</b>	<b>X</b>

**II. Tip Nota**

**III. Hotararea propusa**

Adunarea Generala a Actionarilor Hidroelectrica S.A ia act de Hotararea Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA de a nu aproba plata voluntara de sume convenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 in conturile bancare indicate de executori judecatoresti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman(in speta Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului) conform notei de fundamentare a Directoratului nr 75194/15.07.2020, decat in urma unor validari de popriri.

**IV. Temeiul legal**

Anexa 1 la Actul Constitutiv al societatii actualizat la data de 21.12.2019

**V. Continut**

**I Dosarul de executare silita nr. 959/2010**

In cursul lunii Mai 2020 au fost primite la sediul Hidroelectrica urmatoarele adrese de infiintare de poprire:

Nr. Crt	Denumire Executor Judecatoresc	Numarul dosarului de executare silita	Nr de inregistrare si data intrarii in Hidroelectrica a adresei de poprire	Suma umarita (Lei)
1	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	959/2010	49000/04.05.2020	2,089,042.69
2	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	959/2010	54034/19.05.2020	260,806.40

**I.1.** In cadrul acestui dosar de executare silita a fost emisa adresa de infiintare a popririi asupra dividendelor datorate Statului Roman pentru anul 2017 de catre tertul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrica” S.A., pana la concurenta sumei de 2.089.042,69 lei, creditorii fiind 116 investitori FNI.

Că urmare a faptului că Hidroelectrica nu a dat curs acestei adrese de înființare a popririi întrucât AVAS – debitorul din dosarul executiv nu figura în evidențele contabile cu nicio creanță, cei 116 creditori au introdus pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București cererea de validare a popririi.

Prin sentința Judecătoriei sectorului 1 pronunțată în soluționarea acestei cereri de validare (SC 5813/05.10.2018) instanța a dispus: „Admite în parte cererea. Validează poprirea înființată la data de 28.06.2018 de BEJA Drăgănescu, Ionescu și Crăciun în dosarul de executare nr. 959/2010 asupra veniturilor debitoare Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului deținute de terțul poprit cu titlu de dividende pentru anul 2017, până la concurența sumei de 2.089.042,69 lei. Obligă terțul poprit să plătească creditorilor suma datorată debitoare Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, în limita creanței de 2.089.042,69 lei. Respinge în rest cererea, ca neînțeleasă”.

În motivarea acestei soluții, instanța a reținut ca : „ prin prisma CEDO, Legea nr. 113/2013 trebuie interpretată în sensul că obligațiile de plată ale CNVM sunt ale statului român ( care poate intra în raporturi juridice doar prin intermediul institutiilor sale - A.A.A.S., ministere, iar nu ale A.A.A.S. ca entitate singulară, separată de stat. Din moment ce statul este acționar majoritar al tertului poprit Hidroelectrică, instanța reține ca sumele datorate de tertul poprit cu titlu de dividende sunt sume datorate statului, asadar debitorul A.A.A.S. ca exponent al statului” – pag. 5, paragraf 2 din SC nr. 58123/05.10.2018 a Judecătoriei SJ, definitivă și irevocabilă prin DC nr. 135/30.03.2020 a Curții de Apel București.

ii. soluția instanței de apel : DC 1246/18.04.2019 pronunțată de către Tribunalul București : „Admite apelurile Hidroelectrica și AAAS. Schimbă în parte sentința civilă apelată în sensul că respinge în tot cererea de validare a popririi.

iii. soluția instanței de recurs DC 135/30.03.2020 pronunțată de către Curtea de Apel București : „Admite recursul. Modifică în tot sentința recurată în sensul că respinge apelurile ca nefondate. Irevocabilă.

Prin efectul acestei decizii pronunțate în recurs, validarea popririi împotriva Hidroelectrica a ramas definitivă și irevocabilă. Din această perspectivă, în temeiul dispozițiilor 460 din Codul de procedură civilă de la 1865, Hidroelectrica a devenit debitorul sumei, hotărârea de validare devenind titlu executoriu împotriva sa.

Această sumă, în cuantum de 2.089.042,69 lei (reprezentând debite actualizate la octombrie 2013 și cheltuieli de executare aferente), ce a făcut obiectul validării popririi, a fost virată în data de 13.05.2020, în contul de executare silită, în baza sentinței civile nr. 5813/05.10.2018 pronunțată de către Judecătoria Sectorului 1 București – definitivă și irevocabilă astfel cum am arătat.

În cadrul aceluiași dosar de executare silită, pentru suma ce a făcut obiectul validării popririi, a fost emisă adresa de înființare a popririi asupra dividendelor datorate Statului Român pentru anul 2019 de către terțul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrica” S.A., până la concurența sumei de 260.806,40 lei (reprezentând actualizarea debitelor de la luna noiembrie 2013 și până la aprilie 2020).

Prin adresa înregistrată la Hidroelectrica cu nr. 58380/29.05.2020, executorul a explicat modul de calcul a actualizărilor și a confirmat debitul de 260.806,40 lei, iar suma a fost achitată de societate în data de 10.06.2020, ca și în cazul debitului principal menționat la pct.1 de mai sus.

Plata celor două sume menționate mai sus ca și faptul că aceste plăți vor fi deduse din dividendele aferente anului 2019 ce vor fi plătite în anul 2020 au fost aduse la cunoștința Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri prin adresele nr 51259/08.05.2020 și nr 61509/09.06.2020. În cursul lunii iunie și iulie 2020, până la data acestei note, la sediul Hidroelectrica au fost înregistrate mai multe adrese de înființare de popririi în vederea recuperării creanțelor datorate investitorilor F.N.I. de la

AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI ( A.A.A.S.), in calitate de exponent al Statului Român - acționar al Hidroelectrica. Detaliile legate de aceste infiintari de popriri sunt prezentate in tabelul de mai jos:

Nr. crt.	Dosar executare nr.	Numar de intrare	BEI	Debitor	Suma(RON)
3	5657/2019	62130/10.06.2020	BEJA Catalin Visan si Manuel Andrei Dorcioman	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	119,143.71
4	5658/2019	64339/16.06.2020	BEJA Catalin Visan si Manuel Andrei Dorcioman	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	173,577.32
5	18/2014	66985/24.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	13,712.58
6	235/2014	67761/26.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	36,209.41
7	141/2014	67763/26.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	67,235.29
8	956/2010	60871/09.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	7,816,524.23
9	472/2011	63807/15.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	635,373.73
10	957/2010	64332/16.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	268,726.78
11	39/2020	64333/16.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	287,202.93
12	1024/2010	64738/17.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	8,418.83
13	209/2016	64335/16.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	21,722.19
14	57/2016	64336/16.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	331,707.70
15	903/2011	65201/18.06.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	433,624.34
16	93/2012	69708/02.07.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor	538,476.60

				Statului	
17	951/2011	71825/07.07.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	124,450.91
18	819/2011	72214/08.07.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	199,985.17
19	83/2018	68751/30.06.2020	BEJA Miu si Partenerii	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	201,159.75
20	84/2018	68751/30.06.2020	BEJA Miu si Partenerii	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	201,159.75
21	51/2020	68751/30.06.2020	BEJA Miu si Partenerii	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	124,981.15
22	825/2011	75080/15.07.2020	BEJA Draganescu, Ionescu si Crafcenco	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	630,470.34
23	2455/2012	75633/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,646,245.85
24	2415/2012	75627/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,804.83
25	544/2010	75636/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	115,299.77
26	546/2010	75657/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	62,665.21
27	545/2010	75658/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	21,205.59
28	547/2010	75659/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	19,295.69
29	548/2010	75660/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	11,501.68
30	549/2010	75661/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	24,221.33
31	550/2010	75663/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	19,283.61
32	551/2010	75664/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	14,302.55
33	552/2010	75665/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor	11,865.75

				Statului	
34	553/2010	75666/16.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	48,980.59
35	702/2018	77035/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	7,115.00
36	964/2017	77034/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,515.00
37	180/2019	77037/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,674.76
38	316/2019	77038/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,893.63
39	317/2019	77039/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,880.77
40	239/2020	77087/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	9,147.98
41	420/2019	77082/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,916.51
42	419/2019	77076/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,906.08
43	418/2019	77074/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	3,930.86
44	417/2019	77072/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	1,608.03
45	415/2019	77070/22.07.2020	BEJ Ulman Bogdan Vasile	Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului	2,552.81
		<b>TOTAL INFINTARI POPRIRI NEACHITATE la 23.07.2020</b>			<b>16,279,676.59</b>

## II Dosarul de executare silita nr. 956/2010

În temeiul aceluiași titlu executoriu – Sentința Penală nr. 423/20.03.2007 pronunțată în "dosarul FNI", în cadrul acestui dosar de executare, la data de 04.06.2020, a fost emisă adresa de înființare a poprii asupra dividendelor datorate Statului Român pentru anul 2019 de către tertul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrică”

S.A., pana la concurenta sumei de 7.816.524,23 lei, creditorii fiind 594 investitori FNI ; adresa a fost înregistrată cu nr. 60.871/09.06.2020.

În atare situație, conform art. 454 vechiul Cod de procedura civilă, prin efectul adresei de înființare a popririi, Hidroelectrică are interdicția de a plăti suma de 7.816.524,23 lei, poprita pentru realizarea obligatiei care se execută în dosar executare silita nr. 956/2010.

Calculul sumei de 7.816.524,23 lei a fost întocmit de executorul judecătoresc prin cele 594 de procese verbale anexate Adresei de înființare poprire și include și cheltuielile de executare.

În cazul acestui dosar de executare silită, titlul executoriu constă în Sentința Penală nr. 423/20.03.2007, pronunțată de către Tribunalul București în dosar penal nr. 24632/3/2006, definitivă prin Decizia Penală nr. 164A/18.06.2008 a Curții de Apel București și irevocabilă prin Decizia Penală nr. 2098/04.06.2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus obligarea debitoarelor Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului și Comisia Națională a Valoilor Mobiliare la plata despăgubirilor civile în favoarea celor 594 de creditorii din dosar executational nr. 956/2010 ; de asemenea, s-a dispus actualizarea despăgubirilor materiale în raport de rata inflației începând cu data de 24.05.2000 și până la data plății efective.

Spre deosebire de executarea silită prin poprire în cadrul dosarului de executare indicat mai sus la pct. "l" (dosar executational nr. 959/2010) în care, în urma promovării de către creditorii a cererii de validare de poprire aceasta a fost admisă împotriva Hidroelectrică (prin sentința definitivă SC 5813/05.10.2018 pronunțată de către Judecătoria Sectorului 1 București în cauza cu nr. 21125/299/2018), pentru această poprire nu a fost promovată încă o cerere de validare de poprire și nici pronunțată o hotărâre în acest sens, situația fiind similară și pentru celelalte dosare prezentate în tabelul de mai sus.

În această situație, având calitate de tert poprit, conform dispozițiilor art. 454 din Codul de procedura civilă de la 1865, prin simplul efect al adresei de înființare a popririi, Hidroelectrică are interdicția legală de a plăti suma de 7.816.524,23 lei cu titlu de dividend aferent anului 2019 convenite Statului Român, întrucât este poprita pentru realizarea obligatiei care se execută în dosar executare silita nr. 956/2010.

Conform legii, indisponibilizarea sumei de 7.816.524,23 lei va înceta numai dacă debitorul Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului consemnează, cu afecțatune specială, întreaga valoare a creanței la dispoziția executorului, caz în care va înmâna recipisa de consemnare executorului, care va înștiința de îndată pe tertul poprit Hidroelectrică - art. 454 alin. 4 vechiul Cod de procedura civilă.

De asemenea, tertul poprit are obligația ca, "în termen de 15 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadența acestora", de a consemna suma de bani poprita și de a transmite dovada consemnării executorului judecătoresc în conformitate cu dispozițiile art. 456 alin. 1 lit. a) din Cod de procedura civilă de la 1865 (act normativ aplicabil tuturor executărilor silită începute anterior intrării în vigoare a Noului Cod de procedura civilă, respectiv anterior datei de 15 februarie 2013).

Mentionăm ca suma de 7.816.524,23 lei, nu este o datorie proprie a Hidroelectrică născută dintr-un raport juridic propriu și nici nu a devenit vreodată datorie directă față de debitorii din dosarul de executare silita nr. 956/2010 prin efectul validării de poprire ci este un debit al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Trezoreria Municipiului București, parte componente din structura Ministerului Finanțelor Publice. Din această perspectivă, suma ce face obiectul popririi nu poate fi înregistrată în contabilitate ca datorie proprie.

Cu toate acestea, Hidroelectrică, fiind nominalizată ca tert poprit în acest dosar de executare silită, în măsura în care are datorii prezente sau viitoare asupra debitorului din dosarul de executare silită, prin efectul adresei de înființare a popririi, îi revin obligațiile legale de indisponibilizare a debitului și/sau de

consemnare a sumei la dispoziția executorului în baza art. 454 alin. 4 și art. 456 alin. 1 lit. a) vechiul Cod de procedură civilă 1865.

În acest sens, trebuie avute în vedere și dispozițiile art. 66 alin. 1 din Legea Societăților nr. 31/1990, conform cărora „Pe durata societății, creditorii asociațului pot să-și exercite drepturile lor numai asupra părții din beneficiile convenite asociațului după bilanțul contabil”. Așadar, aceste dispoziții legale legitimează înființarea popririi cu privire la dividendele convenite sau care se vor conveni în viitor debitorului în procedura de executare silită, astfel ca între debitor și tertul poprit se poate reține ca există raporturi juridice în executarea cărora tertul poprit datorează sume de bani, sub formă de dividende.

Prin consemnarea sumei de 7.816.524,23 lei în dosarul de executare nr. 956/2010 de către Hidroelectrică în calitate de tert poprit, adică în calitatea sa de debitoare a obligației de plată a dividendelor către debitorul din dosarul executiv – Statul Român pentru AVAS (n.a. conform sentinței civile de validare de poprire sus-amintite), Hidroelectrică își stinge datoria proprie, până la concurența sumei poprite, către acționarul sau.

Riscul neîndeplinirii obligațiilor de indisponibilizare și consemnare la dispoziția executorului a sumei de 7.816.524,23 lei în dosarul de executare nr. 956/2010 este reprezentat de validarea popririi cu toate consecințele ce decurg din aceasta.

Din această perspectivă, trebuie avut în vedere că Hidroelectrică poate suporta cheltuieli suplimentare constând în diferențele de actualizare în continuare a despăgubirilor până la data plății în baza titlului executoriu, plata unor cheltuielilor de executare suplimentare, precum și achitarea unei amenzi în cazul în care instanța apreciază ca refuzul de consemnare a debitului operează pe baza de rea-credință (între 200 lei – 1.000 lei, art. 460 alin. 2 din vechiul Cod de procedură civilă).

Considerentele prezentate mai sus sunt aplicabile și în cazul celorlalte dosare prezentate în tabelul de mai sus.

Având în vedere cele prezentate mai sus, din situația de fapt analizată și a aspectelor juridice derivate din această, rezultă că societatea, careia i s-au adresat o serie de înființări de poprire asupra dividendelor acționarului Statului Român pentru debite ale AVAS, are posibilitatea de a alege între mai multe conduite diferite, atât din perspectiva raporturilor create prin actele de executare silită comunicate cât și din perspectiva relațiilor cu acționarii societății, fiecare din aceste conduite având implicațiile sau consecințele sale, și anume:

- 1 Astfel, din perspectiva raporturilor de drept procesuale executiv create în urma adreselor de înființare a popririi, o primă conduită pe care ar putea-o urma societatea, ar fi aceea de a rămâne în pasivitate cu privire la adresele de înființare de poprire.
- 2 În egala măsură, societatea are posibilitatea de a da curs adreselor de înființare a popririlor prin operarea indisponibilizării/consemnării sumelor în scopul evitării riscurilor unei expuneri financiare achitând creditorilor din dosarele de executare, în temeiul dispozițiilor legale, debitul datorat acționarului cu titlu de dividende.

În urma analizei aspectelor prezentate mai sus, Consiliul de Supraveghere al Hidroelectrică SA a hotărât de a nu aproba plata voluntară de sume convenite Statului Român din dividendul aferent anului 2019 în conturile bancare indicate de executori judecătorești în dosarele de executare silită ce au ca scop recuperarea creanțelor datorate de structuri ale Statului Român (în speta Autoritatea pentru

Administrarea Activelor Statului) conform notei de fundamentare a Directoratului nr 75194/15.07.2020, decat in urma unor validari de popriri.

**VI. Valoare**

Adresele de infiintare poprire prezentate mai sus si neachitate la data acestei note sunt in valoare de 16.279.676,59 lei

**VII. Follow up**

Departamentul Financiar si va pune in aplicare Hotararea Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA

**VIII. CS/ AGA**

AGA se informeaza asupra Hotararii Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA de a nu aproba plata voluntara de sume convenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 in conturile bancare indicate de executori judecatoriesti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman(in speta Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului) conform notei de fundamentare a Directoratului nr 75194/15.07.2020, decat in urma unor validari de popriri.

**IX. Avize/Aprobari**

N/A

**X. Riscuri**

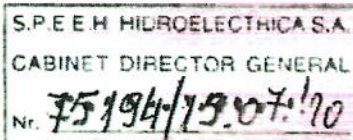
Riscul neindeplinirii obligatiilor de indisponibilizare si consemnare la dispozitia executorului a sumelor din dosarele de executare prezentate mai sus este reprezentat de validarea popririi cu toate consecintele ce decurg din aceasta. Din aceasta perspectiva, trebuie avut in vedere ca Hidroelectrica poate suporta cheltuieli suplimentare constand in diferentele de actualizare in continuare a despagubirilor pana la data platii in baza titlului executoriu, plata unor cheltuielilor de executare suplimentare, precum si achitarea unei amenzi in cazul in care instanta apreciaza ca refuzul de consemnare a debitului opereaza pe baza de rea-credinta (intre 200 lei – 1.000 lei, art. 460 alin. 2 din vechiul Cod de procedura civila).

**XI. Anexe:**

- decizia Directoratului nr 276/15.07.2020
- Hotararea Consiliului de Supraveghere nr 51/23.07.2020
- Adresele nr 51259/08.05.2020 si nr 61509/09.06.2020 adresate Ministerului Economiei, Energiei si Mediului de Afaceri

**XII. Semnaturi**





## S.P.E.E.H. Hidroelectrica S.A.

Societate administrată în sistem dualist  
J40/7426/2000  
RO 13267213  
Capital social: 4.482.393.310 lei  
Certificat ISO 9001/14001/OHSAS 18001  
SRAC Nr. 325; Nr. 95; Nr. 250

### Nota de fundamentare catre Consiliul de Supraveghere al Hidroelectrica S.A

*Referitor la: Executari silite incepute de executori judecatoresti in vederea recuperarii creantelor datorate de structuri ale statului roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI, de la Statul Roman in calitate de actionar al Hidroelectrica.*

#### I. Titlul notei.

*Nota de aprobare a indisponibilizarii de sume convenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 si plata acestor sume in conturile bancare indicate de executori judecatoresti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI.*

Aprobare	X
Avizare	
Informare	

#### II. Tip Nota

#### III. Hotararea propusa

Consiliul de Supraveghere al Hidroelectrica S.A aproba indisponibilizarea de sume convenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 si plata acestor sume, la data de plata a dividendului aferent anului 2019, in conturile bancare indicate de executori judecatoresti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI.

#### IV. Temeiul legal

Actul Constitutiv al societatii actualizat la data de 21.12.2019 Anexa 1, pct 3 si pct 4  
Actul constitutiv al societatii actualizat la data de 21.12.2019, art 22 si art 25  
Regulamentul Directoratului art 4

#### V. Continut

## I. Dosarul de executare silita nr. 959/2010

În cursul lunii Mai 2020 au fost primite la sediul Hidroelectrică următoarele adrese de înființare de poprire:

Nr. Crt	Denumire Executor Judecatoresc	Numarul dosarului de executare silita	Nr de înregistrare și data intrării în Hidroelectrică a adresei de poprire	Suma urmarita (Lei)
1	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	959/2010	49000/04.05.2020	2,089,042.69
2	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	959/2010	54034/19.05.2020	260,806,40

I.1. În cadrul acestui dosar de executare silită a fost emisă adresa de înființare a popririi asupra dividendelor datorate Statului Român pentru anul 2017 de către tertul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrică” S.A., până la concurența sumei de 2.089.042,69 lei, creditorii fiind 116 investitori FNI.

Ca urmare a faptului că Hidroelectrică nu a dat curs acestei adrese de înființare a popririi întrucât AVAS – debitorul din dosarul executiv nu figura în evidențele contabile cu nicio creanță, cei 116 creditorii au introdus pe rolul Judecătoriei Sectorului 1 București cererea de validare a popririi.

Prin sentința Judecătoriei sectorului 1 pronunțată în soluționarea acestei cereri de validare (SC 5813/05.10.2018) instanța a dispus: „Admite în parte cererea. Validează poprirea înființată la data de 28.06.2018 de BEJA Drăgănescu, Ionescu și Crafcenco în dosarul de executare nr. 959/2010 asupra veniturilor debitoarei Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului deținute de tertul poprit cu titlu de dividende pentru anul 2017, până la concurența sumei de 2.089.042,69 lei. Obligă tertul poprit să plătească creditorilor suma datorată debitoarei Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, în limita creanței de 2.089.042,69 lei. Respinge în rest cererea, ca neîntemeiată”.

În motivarea acestei soluții, instanța a reținut că: „prin prisma CEDO, Legea nr. 113/2013 trebuie interpretată în sensul că obligațiile de plată ale CNVM sunt ale statului român (care poate intra în raporturi juridice doar prin intermediul instituțiilor sale - A.A.A.S., ministere, iar nu ale A.A.A.S. ca entitate singulară, separată de stat. Din moment ce statul este acționar majoritar al tertului poprit Hidroelectrică, instanța reține că sumele datorate de tertul poprit cu titlu de dividende sunt sume datorate statului, asadar debitoarei A.A.A.S. ca exponent al statului” – pag. 5, paragraf 2 din SC nr. 58123/05.10.2018 a Judecătoriei S1, definitivă și irevocabilă prin DC nr. 135/30.03.2020 a Curții de Apel București.

ii, soluția instanței de apel : DC 1246/18.04.2019 pronunțată de către Tribunalul București : „Admite apelurile Hidroelectrică și AAAS. Schimbă în parte sentința civilă apelată în sensul că respinge în tot cererea de validare a popririi.

iii, soluția instanței de recurs DC.135/30.03.2020 pronunțată de către Curtea de Apel București : „Admite recursul. Modifică în tot sentința recurată în sensul că respinge apelurile ca nefondate. Irevocabilă.

Prin efectul acestei decizii pronunțate în recurs, validarea popririi împotriva Hidroelectrică a rămas definitivă și irevocabilă. Din această perspectivă, în temeiul dispozițiilor 460 din Codul de procedură civilă de la 1865, Hidroelectrică a devenit debitoarea sumei, hotărârea de validare devenind titlu executoriu împotriva sa.

Această sumă, în cuantum de 2.089.042,69 lei (reprezentând debite actualizate la octombrie 2013 și cheltuieli de executare aferente), ce a făcut obiectul validării popririi, a fost virată în data de 13.05.2020, în contul de executare silită, în baza sentinței civile nr. 5813/05.10.2018 pronunțată de către Judecătoria Sectorului 1 București – definitivă și irevoacăbilă astfel cum am arătat.

În cadrul aceluiași dosar de executare silită, pentru suma ce a făcut obiectul validării popririi, a fost emisă adresa de înființare a popririi asupra dividendelor datorate Statului Român pentru anul 2019 de către tertul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrică” S.A., până la concurența sumei de 260.806,40 lei (reprezentând actualizarea debitelor de la luna noiembrie 2013 și până la aprilie 2020).

Prin adresa înregistrată la Hidroelectrică cu nr. 58380/29.05.2020, executorul a explicat modul de calcul a actualizărilor și a confirmat debitul de 260.806,40 lei, iar suma a fost achitată de societate în data de 10.06.2020, ca și în cazul debitului principal menționat la pct.I de mai sus.

Plata celor două sume menționate mai sus cât și faptul că aceste plăți vor fi deduse din dividendele aferente anului 2019 ce vor fi plătite în anul 2020 au fost aduse la cunoștința Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri prin adresele nr 51259/08.05.2020 și nr 61509/09.06.2020.

## II Dosarul de executare silită nr. 956/2010.

În cursul lunii iunie și iulie 2020 la sediul Hidroelectrică au fost înregistrate mai multe adrese de înființare a popririi emise de Biroul Executorilor Judecătorești Asociați „Dragănescu, Ionescu și Crafcenco” de Biroul Executorilor Judecătorești Asociați „Catalin, Visan și Manuel-Andrei Dorceioman” cât și de Biroul Executorilor Judecătorești Asociați „Miu și Partenerii” în vederea recuperării creanțelor datorate investitorilor F.N.I. de la AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI ( A.A.S.), în calitate de exponent al Statului Român - acționar al Hidroelectrică. Detaliile legate de aceste înființări de popriri sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Nr. Crt	Denumire Executor Judecătoresc	Numarul dosarului de executare silita	Nr de înregistrare și data intrării în Hidroelectrică a adresei de poprire	Suma urmarita (Lei)
3	BEJA DRAGĂNESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	956/2010	60871/09.06.2020	7.816.524,23
4	BEJA DRAGĂNESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	472/2011	63807/15.06.2020	635.373,73
5	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	957/2010; DOS. Sect 1 nr.5213/299/2011	64332/16.06.2020	268.726,78
6	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	39/2020 ; dos jud. Sect.1 5364/299/2020	64333/16.06.2020	287.202,93
7	BEJA DRAGĂNESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	209/2016; dos. Jud. Sect 1, nr.30481/299/2016	64335/16.06.2020	21.722,19
8	BEJA DRAGĂNESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	57/2016; dos.jud. Sect 1, nr.8830/299/2016	64336/16.06.2020	331.707,70
9	BEJ CATALIN VISAN SI MANUEL-ANDREI DORCIOMAN	5657/2019	62130/10.06.2020	119.143,71
10	BEJ CATALIN VISAN SI MANUEL-ANDREI DORCIOMAN	5658/2019	64339/16.06.2020	173.577,32
11	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	1024/2010	64738/17.06.2020	8.418,83
12	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFTENCO	903/2011	65201/18.06.2020	433.624,34

13	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	18/2014; dos. Jud. Sect.4, nr.916/4/2014	66985/24.06.2020	13.712,58
14	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	235/2014; dos. Jud. Sect.4, nr.16441/4/2014	67761/26.06.2020	36.209,41
15	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	141/2014; dos jud sect 4, nr..10933/4/2014	67763/26.06.2020	67.235,29
16	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	93/2012; dos jud sect 4 nr. 4034/4/2012	69708/02.07.2020	538.476,60
17	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	951/2011	71825/07.07.2020	124.450,91
18	BEJA DRAGANESCU, IONESCU SI CRAFCENCO	819/2011	72214/08.07.2020	199.985,17
19	BEJA MIU si PARTENERII	83/2018	68751/30.06.2020	201.159,75
20	BEJA MIU si PARTENERII	84/2018		201.159,75
21	BEJA MIU si PARTENERII	51/2020		124.981,15
	<b>TOTAL (LEI)</b>			<b>11.603.392,37</b>

În temeiul aceluiași titlu executoriu – Sentința Penală nr. 423/20.03.2007 pronunțată în „dosarul FNI”, în cadrul acestui dosar de executare, la data de 04.06.2020, a fost emisă adresa de înființare a popririi asupra dividendelor datorate Statului Român pentru anul 2019 de către tertul poprit S.P.E.E.H. „Hidroelectrică” S.A., până la concurența sumei de 7.816.524,23 lei, creditorii fiind 594 investitori FNI ; adresa a fost înregistrată cu nr. 60.871/09.06.2020.

În atare situație, conform art. 454 vechiul Cod de procedura civilă, prin efectul adresei de înființare a popririi, Hidroelectrică are interdicția de a plăti suma de 7.816.524,23 lei, poprita pentru realizarea obligației care se execută în dosar executare silita nr. 956/2010.

Calculul sumei de 7.816.524,23 lei a fost întocmit de executorul judecătoresc prin cele 594 de procese-verbale anexate Adresei de înființare poprire și include și cheltuielile de executare.

În cazul acestui dosar de executare silite, titlului executoriu constă în Sentința Penală nr. 423/20.03.2007, pronunțată de către Tribunalul București în dosar penal nr. 24632/3/2006, definitivă prin Decizia Penală nr. 164A/18.06.2008 a Curții de Apel București și irevocabilă prin Decizia Penală nr. 2098/04.06.2009 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, s-a dispus obligarea debitoarelor Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului și Comisia Națională a Valoșilor Mobiliare la plata despăgubirilor cıvile în favoarea celor 594 de creditorii din dosar executational nr. 956/2010 ; de asemenea, s-a dispus actualizarea despăgubirilor materiale în raport de rata inflației începând cu data de 24.05.2000 și până la data plății efective.

Spre deosebire de executarea silita prin poprire în cadrul dosarului de executare indicat mai sus la pct. “I” (dosar executational nr. 959/2010) în care, în urma promovării de către creditorii a cererii de validare de poprire aceasta a fost admisă împotriva Hidroelectrică (prin sentința definitivă SC 5813/05.10.2018 pronunțată de către Judecătoria Sectorului 1 București în cauza cu nr. 21125/299/2018), pentru aceasta poprire nu a fost promovată încă o cerere de validare de poprire și nici pronunțată o hotărâre în acest sens.

În această situație, având calitate de tert poprit, conform dispozițiilor art. 454 din Codul de procedura civilă de la 1865, prin simplul efect al adresei de înființare a popririi, Hidroelectrică are interdicția legală de a plăti suma de 7.816.524,23 lei cu titlu de dividend aferent anului 2019 cıvenite Statului Român, întrucât este poprita pentru realizarea obligației care se execută în dosar executare silita nr. 956/2010.

Conform legii, indisponibilizarea sumei de 7.816.524,23 lei va înceta numai dacă debitorul Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului consemnează, cu afecțaiune specială, întreaga valoare a creanței la dispoziția executorului, caz în care va înmâna recipisa de consemnare executorului, care va înștiința de îndată pe terțul poprit Hidroelectrică – art. 454 alin. 4 vechiul Cod de procedura civilă.

De asemenea, terțul poprit are obligația ca, *“in termen de 15 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor, de la scadenta acestora”*, de a consemna suma de bani poprita și de a transmite dovada consemnării executorului judecătoresc în conformitate cu dispozițiile art. 456 alin. 1 lit. a) din Cod de procedura civilă de la 1865 (act normativ aplicabil tuturor executarilor silite începute anterior intrării în vigoare a Noului Cod de procedura civilă, respectiv anterior datei de 15 februarie 2013).

Mentionăm ca suma de 7.816.524,23 lei, nu este o datorie proprie a Hidroelectrică născută dintr-un *raport juridic propriu și nici nu a devenit vreo datorie directă* față de debitorii din dosarul de executare silita nr. 956/2010 prin efectul validării de propriețate ci este un debit al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului și Trezoreria Municipiului București, parti componente din structura Ministerului Finantelor Publice. Din această perspectivă, suma ce face obiectul popririi nu poate fi înregistrată în contabilitate ca datorie proprie.

Cu toate acestea, Hidroelectrică, fiind nominalizată ca tert poprit în acest dosar de executare silita, în măsura în care are datorii prezente sau viitoare asupra debitorului din dosarul de executare silita, prin efectul adresei de înființare a popririi, îi revin obligațiile legale de indisponibilizare a debitului și/sau de consemnare a sumei la dispoziția executorului în baza art. 454 alin. 4 și art. 456 alin. 1 lit. a) vechiul Cod de procedură civilă 1865.

În acest sens, trebuie avute în vedere și dispozițiile art. 66 alin. 1 din Legea Societăților nr. 31/1990, conform căreia *„Pe durata societății, creditorii asociatului pot să-și exercite drepturile lor numai asupra părții din beneficiile convenite asociatului după bilanțul contabil”*. Asadar, aceste dispoziții legale legitimează înființarea popririi cu privire la dividendele convenite sau care se vor conveni în viitor debitorului în procedura de executare silită, astfel ca între debitor și terțul poprit se poate reține ca există raporturi juridice în executarea cărora terțul poprit datorează sume de bani, sub formă de dividende.

Prin consemnarea sumei de 7.816.524,23 lei în dosarul de executare nr. 956/2010 de către Hidroelectrică în calitate de tert poprit, adică în calitatea sa de debitoare a obligației de plată a dividendelor către debitorul din dosarul executiv – Statul Român pentru AVAS (n.a. conform sentinței civile de validare de propriețate sus-amintite), Hidroelectrică își stinge datoria proprie, până la concurența sumei poprite, către acționarul său.

În acest sens, pentru evitarea unei duble plăți, societatea va putea opta pentru deducerea/decontarea din cota reprezentând dividendele convenite Statului Român pentru anul 2019 a sumei de 7.816.524,23 lei, indisponibilizată și consemnată în dosarul de executare nr. 956/2010, în baza adresei de înființare a popririi emise la data de 04.06.2020.

Riscul neîndeplinirii obligațiilor de indisponibilizare și consemnare la dispoziția executorului a sumei de 7.816.524,23 lei în dosarul de executare nr. 956/2010 este reprezentat de validarea popririi cu toate consecințele ce decurg din aceasta.

În acest sens, trebuie avut în vedere ca efectele admiterii unei cereri de validare a popririi sunt similare unei transmisiuni de creanță, ceea ce presupune ca Hidroelectrică devine debitoare principală în raport cu creditorii, astfel cum am argumentat la pct I de mai sus.

Din aceasta perspectiva, trebuie avut în vedere ca Hidroelectrică poate suporta cheltuieli suplimentare constând în diferențele de actualizare în continuare a despăgubirilor până la data plății în baza titlului executoriu, plata unor cheltuielilor de executare suplimentare, precum și achitarea unei amenzi în cazul în care instanța apreciază ca refuzul de consemnare a debitorului operează pe baza de rea-credință (între 200 lei – 1.000 lei, art. 460 alin. 2 din vechiul Cod de procedură civilă).

Prin urmare, deși suma ce face obiectul poprii este datorată în realitate de debitorul poprit - AVAS - Statul Român și ar putea fi recuperată prin deducere/retinere din dividende, în cazul cheltuielilor suplimentare sau altor prejudicii generate de un eventual refuz al Hidroelectrică de a da curs poprii cu efectul potențial validării a poprii, acestea ar rămâne exclusiv în sarcina societății existând riscul de a nu mai putea fi recuperate de la acționar.

Considerențele prezentate mai sus sunt aplicabile și în cazul dosarelor 472/2011, 957/2010, 39/2020, 1024/2010, 209/2016, 57/2016, 903/2011, 18/2014, 235/2014, 93/2012, 141/2014, 951/2011, 819/2011, 5658/2019, 5657/2019, 83/2018, 84/2018 și 51/2020.

Având în vedere cele prezentate mai sus, din situația de fapt analizată și a aspectelor juridice derivate din această, rezulta că societatea, careia i s-au adresat o serie de înființări de poprii asupra dividendelor acționarului Statului Român pentru debite ale AVAS, are posibilitatea de a alege între mai multe conduite diferite, atât din perspectiva raporturilor create prin actele de executare silită comunicate cât și din perspectiva relațiilor cu acționarii societății, fiecare din aceste conduite având implicațiile sau consecințele sale.

#### **Prima conduită posibilă**

Astfel, din perspectiva raporturilor de drept procesual executiv create în urma adreselor de înființare a poprii, o prima conduită pe care ar putea o urma societatea, ar fi aceea de a rămâne în pasivitate cu privire la adresele de înființare de poprire.

În această situație, în contextul expus anterior și având în vedere interesul general al creditorilor de a-și valorifica creanțele, apare ca fiind previzibilă inițierea de către creditorii din dosarele de executare menționate, și nu numai, a demersului judiciar împotriva Hidroelectrică pentru obținerea validării popriilor.

Fără a putea prezice asupra soluțiilor ce vor fi pronunțate în astfel de cereri după cum nici asupra numărului total al acestora și, cu atât mai puțin, asupra implicațiilor patrimoniale asupra societății, apar ca fiind evidente însă riscurile generate de această pasivitate astfel cum au fost arătate anterior, riscuri a caror așumare presupune o analiză de oportunitate în vederea luării măsurilor de acoperire a acestora.

De asemenea, luând în considerare totuși și faptul că, până la momentul finalizării prezentului punct de vedere, la registratura societății au fost înregistrate un număr de 21 adrese de înființare a popriilor pentru debite AVAS însumând un total de 13.953.241,46 lei precum și faptul că putem vorbi deja de crearea unei noi practici a executorilor judecătorești de a se îndrepta împotriva companiilor cu acționariat de stat pentru îndestularea creditorilor AVAS, se poate creiona implicația acestei conduite asupra societății.

Dintr-un alt punct de vedere, întrucât această pasivitate conduce în principiu la inițierea unor litigii împotriva societății – litigii în urma cărora, în măsura admiterii, ar deveni debitoarea unor obligații

patrimoniale (*supra pag 4.* " Efectul hotararii de validare"), abordarea acestei conduite apare, din nou, ca fiind o apreciere de oportunitate asupra unor riscuri ce vizeaza patrimoniul societatii.

#### **A doua conduita posibila**

In egală masura, societatea are posibilitatea de a da curs adreselor de infiintare a **popririlor prin operarea indisponibilizarii/consemnarii sumelor** în scopul evitării riscurilor unei expunerii financiare achitând creditorilor din dosarele de executare, în temeiul dispozițiilor legale, debitul datorat acționarului cu titlu de dividende.

In această situație, desi se înlătura riscurile unor validari a popririlor, se poate genera o nemulțumire din partea acționarului Statul Român care, ar putea iniția o acțiune patrimonială pentru plata diferentelor de dividende neprimite datorită consemnării sumelor pentru propriile sale datorii (conform considerentelor din șentinta de validare a popririi sus-citata). Desi discutabila din punct de vedere juridic o astfel de acțiune, mai ales în condițiile în care i se poate opune puterea de lucru judecat asupra calitatii sale de debitor în dosarele executionale, acesta are totuși posibilitatea procedurală de a o introduce. Or, din această perspectivă, însăși relația societate acționar este afectată, chiar dacă această afectare ar trebui să fie doar una teoretică și fără alte consecințe juridice.

Trebuie avut în vedere totodată că, din informațiile obținute de la reprezentanții debitoarei AVAS, cuantumul total estimat al creanțelor împotriva acesteia se ridică peste suma de 400 milioane lei și, există riscul ca societatea, alături de alte entități din care Statul are de încasat dividende, să fie poprita în final pentru o astfel de sumă.

Având în vedere cele prezentate mai sus, propunem Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA să aprobe indisponibilizarea de sume cuvenite Statului Român din dividendul aferent anului 2019 și plata acestor sume, la data de plată a dividendului aferent anului 2019, în conturile bancare indicate de executori judecătorești în dosarele de executare silită ce au ca scop recuperarea creanțelor datorate de structuri ale Statului Român, în speta **AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOȘ STATULUI.**

#### **VI. Valoare**

Adresele de infiintare poprire primite până la data acestei note sunt în valoare de **13.953.241,46 lei**

#### **VII. Follow up**

Departamentul Financiar va pune în aplicare decizia Directoratului Hidroelectrica SA și Hotărarea Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA

#### **VIII. CS/ AGA**

AGA se informează asupra Hotărării Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA de a aproba indisponibilizarea de sume cuvenite Statului Român din dividendul aferent anului 2019 și plata acestor sume, la data de plată a dividendului aferent anului 2019, în conturile bancare indicate de executori judecătorești în dosarele de executare silită ce au ca scop recuperarea creanțelor datorate de structuri ale Statului Român, în speta **AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOȘ STATULUI.**

#### **IX. Avize/Aprobari**

N/A

## X. Riscuri

Riscul neindeplinirii obligatiilor de indisponibilizare si consemnare la dispozitia executorului a sumelor din dosarele de executare prezentate mai sus este reprezentat de validarea popririi cu toate consecintele ce decurg din aceasta.

Din aceasta perspectiva, trebuie avut in vedere ca Hidroelectrica poate suporta cheltuieli suplimentare constand in diferentele de actualizare in continuare a despagubirilor pana la data platii in baza titlului executoriu, plata unor cheltuielilor de executare suplimentare, precum si achitarea unei amenzi in cazul in care instanta apreciaza ca refuzul de consemnare a debitului opereaza pe baza de rea-credinta (intre 200 lei – 1.000 lei, art. 460 alin. 2 din vechiul Cod de procedura civila).

## XI. Anexe:

- Adresele de infiintare poprire emise de Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati „Draganescu, Ionescu si Crafcenco”, Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati „Catalin Visan si Manuel-Andrei Dorcioman” si Biroul Executorilor Judecatoresti Asociati” Miu si Partenerii”
- Opinie juridica emisa de departamentul juridic cu privire la avizarea de catre Directoratul Hidroelectrica SA, aprobarea Consiliului de Supraveghere al Hidroelectrica SA si informarea AGA a indisponibilizarii de sume cuvenite Statului Roman din dividendul aferent anului 2019 si plata acestor sume, la data de plata a dividendului aferent anului 2019, in conturile bancare indicate de executori judecatoresti in dosarele de executare silita ce au ca scop recuperarea creantelor datorate de structuri ale Statului Roman, in speta AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELOR STATULUI.

## XII. Semnaturi

